

*0308-FHG HG*

*SESSION 2007*

**BACCALAUREAT PROFESSIONNEL**

**HISTOIRE ET GÉOGRAPHIE**

**U 52**

**SUJET 1**

## **LES RAPPORTS DE PUISSANCE DANS LE MONDE AU XX<sup>e</sup> SIÈCLE : d'une domination à l'autre.**

<b>Document 1</b>	Les Empires coloniaux européens en 1914.
<b>Document 2</b>	Discours de Nasser et réaction franco-anglo-américaine. Juillet et août 1956.
<b>Document 3</b>	Réactions américaine et soviétique à l'intervention franco-anglaise. 2 et 5 novembre 1956.
<b>Document 4</b>	« L'échiquier africain ». 1977.
<b>Document 5</b>	Extrait du « livre blanc sur la défense », France. 1994.

---

### **QUESTIONS**

- Question 1 (document 1)** **2 points**  
Quelles puissances dominent le monde en 1914 ? Justifiez votre réponse.
- Question 2 (documents 2 et 1)** **2 points**  
Que conteste le président Nasser dans son discours ? Quelle est la réponse apportée par les puissances concernées ? (document 2)  
Pourquoi le canal de Suez est-il un enjeu majeur pour ces différents pays ? (documents 2 et 1)
- Question 3 (documents 3 et 2)** **2 points**  
Quelles sont les réactions respectives des Etats-Unis et de l'URSS ? (document 3)  
Quelles en sont les conséquences pour les puissances européennes ? (documents 3 et 2)
- Question 4 (documents 4 et 3)** **3 points**  
Quelle période est illustrée par ce dessin de Tim ? Justifiez votre réponse (document 4)  
Quels intérêts ont poussé les Américains et les Soviétiques à intervenir dans le conflit de Suez ? (documents 4, 3 et 1)
- Question 5 (documents 5 et 4)** **3 points**  
A quel événement l'auteur fait-il allusion ? Quelles sont les conséquences sur l'ordre mondial ? (documents 5 et 4)  
Selon les rédacteurs du document, quel est le nouvel ordre mondial et comment l'Union Européenne envisage-t-elle son avenir dans ce contexte international ?

### **Synthèse**

A l'aide des documents, des réponses aux questions et de vos connaissances, vous rédigerez un texte structuré d'une vingtaine de lignes sur le sujet suivant :

#### **Le monde du XX<sup>e</sup> siècle : d'une domination à l'autre.**

Vous étudierez l'évolution de l'ordre mondial et ses manifestations, à travers la place de l'Europe, depuis 1914.

**Document 1**

## **Document 2**

### **Le président égyptien Nasser décrète, le 26 juillet 1956, la nationalisation du « canal de Suez ». <sup>1</sup>**

« La pauvreté n'est pas une honte, mais c'est l'exploitation des peuples qui l'est.  
Nous reprendrons tous nos droits car ces fonds sont les nôtres et ce canal est la propriété de l'Égypte. [...] La société du canal à Paris ne cache qu'une pure exploitation. [...] Les 35 millions de livres<sup>2</sup> que la compagnie encaisse, nous les prendrons, nous, pour l'intérêt de l'Égypte.  
[...] Aucune souveraineté n'existera en Égypte à part celle du peuple d'Égypte, un seul peuple qui avance dans la voie de la construction et de l'industrialisation, et un bloc contre tout agresseur et contre les complots des impérialistes. »

[www.citotexte/index.html](http://www.citotexte/index.html)

*1. Le canal de Suez, creusé en 1869 par le Français Ferdinand de Lesseps avec des capitaux franco-anglais et une main d'œuvre égyptienne, est exploité par la Compagnie du Canal dont les principaux actionnaires sont les Français et les Anglais. A la suite du refus des gouvernements américain et britannique de participer à la construction de barrage d'Assouan, le président Nasser décide la nationalisation de la Compagnie du Canal de Suez.*

*2. Monnaie égyptienne.*

### **En réponse, déclaration franco-américaine du 2 août 1956.**

« Les gouvernements américain, britannique et français sont d'accord pour déclarer ce qui suit :

1. Les trois gouvernements ont pris note de la récente décision du gouvernement égyptien tendant à nationaliser la Compagnie Universelle du Canal de Suez, à s'emparer de ses avoirs et à assumer ses responsabilités. Cette Compagnie a été instituée en Égypte en 1856. Elle a obtenu une concession l'autorisant à construire le canal de Suez et à assurer son fonctionnement jusqu'en 1968. [...] Tout récemment encore, en octobre 1954, l'Égypte a reconnu que le Canal de Suez est « une voie d'eau d'importance internationale sur le plan économique, commercial et stratégique », et affirmé sa volonté de maintenir la Convention de 1888<sup>1</sup>. » [...]

4. Les trois gouvernements estiment que des mesures devraient être prises pour établir sous régime international un mode de gestion destiné à assurer, de manière permanente, le fonctionnement du Canal tel que le garantit la Convention du 29 octobre 1888, compte tenu des intérêts égyptiens légitimes. »

[www.citotexte/index.html](http://www.citotexte/index.html)

*1. Convention établie entre les différents pays utilisant la zone internationale du Canal de Suez : France, Royaume-Uni, Allemagne, Autriche-Hongrie, Espagne, Italie, Pays-Bas, Luxembourg, Russie, Empire ottoman.*

### **Document 3**

Le 31 octobre 1956, les Français et les Anglais bombardent les aéroports égyptiens. Un débarquement de troupes aéroportées suivra, le 5 novembre. Les Etats-Unis d'Amérique et l'URSS réagissent.

#### **Déclaration du président américain Eisenhower. 2 novembre 1956.**

« Le gouvernement des Etats-Unis croit qu'il est possible par des moyens pacifiques de parvenir à une solution qui rétablirait les conditions de l'armistice entre l'Egypte et Israël<sup>1</sup>, de même qu'à un règlement équitable du problème du canal de Suez [...]. Nous n'accepterons pas l'usage de la force comme un moyen sage et approprié pour le règlement des conflits internationaux [...]. Les Etats-Unis n'ont été consultés en aucune façon à propos d'aucune phase des actions ainsi engagées. »

[www.clio-texte.fr/index.html](http://www.clio-texte.fr/index.html)

1. *Le 29 octobre, les troupes israéliennes pénètrent en Egypte.*

#### **Lettre du maréchal Boulganine, président du Conseil des Ministres soviétique, au Français Guy Mollet, président du Conseil et au premier ministre britannique Anthony Eden. 5 novembre 1956.**

« Je dois vous déclarer que la guerre que la France et l'Angleterre, utilisant Israël, ont déclenchée contre l'Etat égyptien, est grosse de conséquences extrêmement dangereuses pour la pax générale.

La majorité écrasante des Etats membres de l'ONU s'est prononcée pour un arrêt immédiat des hostilités et le retrait des troupes étrangères. Néanmoins, les opérations militaires ne cessent de s'étendre. Les villes et villages égyptiens sont soumis à des bombardements barbares. Le sang d'hommes totalement innocents est répandu [...].

Le gouvernement soviétique est pleinement résolu à recourir à l'emploi de la force pour écraser les agresseurs et rétablir la paix en Orient. »

[www.clio-texte.fr/index.html](http://www.clio-texte.fr/index.html)

## **Document 4**

### **L'« échiquier africain ».**

A droite, Leonid Brejnev (secrétaire général du Parti Communiste de l'Union Soviétique).

A gauche, Jimmy Carter (président des Etats-Unis d'Amérique).

Dessin de Tim paru dans l'Express en 1977.  
(extrait du manuel d'histoire Bréal, terminales L, ES, édition 2004)

## **Document 5**

[...] « Ces pôles<sup>1</sup> n'entretiennent pas de rapports de forces risquant de dégénérer en conflits armés et ils condamnent le recours à la guerre comme moyen de résoudre les différends ; ils développent toutefois des relations de concurrence, dans un système économique et financier dont ils admettent les fondements communs ...

L'évolution des Etats-Unis d'Amérique, après la disparition de l'Union soviétique, suscite des interrogations. Même si la diminution du poids relatif de la puissance américaine paraît devoir se poursuivre, en raison du dynamisme de ses concurrents, les Américains s'attachent avec vigueur à renforcer les fondements intérieurs de leur sécurité.

Seul géant militaire, les Etats-Unis maîtrisent leur sécurité dans tous les domaines. Entre le rêve du leadership d'un nouvel ordre mondial et la tentation du repli sur soi, il semble qu'il y ait place pour la définition d'une politique de grande puissance [...].

L'Union Européenne s'est donnée, par le traité du 7 février 1992<sup>2</sup>, la perspective à long terme d'une défense commune, qui en fera un vecteur de stabilité et d'intégration pour l'Europe tout entière. »

### **Livre blanc sur la défense française. Rapport officiel. 1994. Première partie : *le contexte stratégique.***

1. *L'Amérique du Nord, Europe occidentale, un espace asiatique englobant le Japon.*
2. *Traité de Maastricht.*