

Droits, libertés et responsabilité

L'État de droit garantit les droits et libertés et un pluralisme démocratique

Proposition d'activité : Raison et Religion (foi) : opposition ou dialogue ?

Le principe de laïcité, inscrit dans la Constitution de 1958 (article 1^{er}), rappelle qu'il y a séparation entre les Églises et l'État (loi 1905). Cela implique également une distinction entre le savoir savant, les connaissances et les croyances. Pour autant, la laïcité n'impose pas d'opposer radicalement le savoir scientifique aux croyances, même si l'histoire a été marquée par des tensions entre ces deux domaines : les cas de Galileo Galilei (1564-1642), condamné par l'Inquisition en 1633 pour avoir défendu la thèse héliocentrique de Copernic, ou de Giordano Bruno (1548-1600), brûlé vif à Rome pour ses idées cosmologiques et philosophiques jugées hérétiques, montrent combien les oppositions entre la doctrine religieuse et la science ont pu être parfois extrêmes, voire violentes. La foi semble ne pas comprendre la raison, et inversement. Alors, raison et religion (foi) : opposition ou dialogue ?

Prolongement

Objectifs pédagogiques : amener les élèves à comprendre les rapports possibles entre raison et religion, à identifier différentes positions philosophiques et à développer leur esprit critique face à la foi et à la connaissance rationnelle.

Déroulé de l'activité

Séance 1 (1h)

Comprendre ce dont il est question.

Dans un premier temps, les élèves répondent à ces deux questions spontanément. Il s'agit de faire surgir les premières idées, préjugés sur ce dont il est question.

Question de départ (10 min)

Peut-on croire sans comprendre ? Peut-on comprendre sans croire ?

- Les élèves notent leurs premières idées sur une feuille.
- L'enseignant regroupe les réponses sur le tableau en deux colonnes : Raison/Religion.
- On constate la diversité des points de vue.

Découverte des positions philosophiques (25 min)

Dans un deuxième temps, les élèves se répartissent en quatre groupes chacun ayant pour tâche d'examiner une position déterminée en s'appuyant sur des références philosophiques.

Groupes :

1. La foi dépasse la raison : Pascal / Kierkegaard
2. La raison critique la religion : Voltaire / Spinoza
3. Foi et raison sont séparées : Kant
4. Foi et raison se complètent : Thomas d'Aquin / Averroès

Groupe 1 – La foi dépasse la raison

Philosophes :

- Blaise Pascal (1623-1662)

« Le cœur a ses raisons que la raison ne connaît point. La foi est un pari sur l'infini et ne peut être entièrement comprise par la raison. » – Pascal, *Pensées*, 1670.

- Søren Kierkegaard (1813-1855)

Pour l'homme religieux, explique Kierkegaard (philosophe danois du XIX^e siècle), la Foi est une sorte de saut dans l'irrationnel : je crois parce que c'est absurde. « La foi n'a pas besoin de la preuve, elle doit même la regarder comme son ennemie ». – Kierkegaard, *Post-scriptum aux miettes philosophiques*, 1846.

Consignes :

1. Résumez les positions de ces deux philosophes.
Réponse – Par foi, on entend en Occident une adhésion à un credo, à ce que l'on nomme les vérités de la foi, adhésion qui relève d'un acte de croyance nécessaire au salut de l'homme. Il est admis que l'homme religieux est celui qui a la foi, tandis que le païen n'a pas la foi. Pascal ne voyait d'entrée en religion que par une humiliation de la raison : « C'est le cœur qui sent Dieu et non la raison. »
« Abêtissez-vous, faites dire des messes : vous n'aurez pas la foi, car la foi est une grâce de Dieu ; mais du moins serez-vous meilleur en tant qu'homme, parce que vous serez chrétien. »
Pour Kierkegaard, les vérités de la foi ne sont pas les vérités de la raison. Il est donc présumé que les vérités de la foi ne comportent pas d'évidence, voire sont incompréhensibles au regard de la raison.

2. Cherchez un exemple où la foi dépasse la raison.

Réponse – La Passion du Christ, la virginité de Marie et les miracles constituent un défi que la raison ne peut relever ; il est, dès lors, possible de penser que, devant la foi, la raison ne peut que s'incliner.

Groupe 2 – La raison critique la religion

Philosophes :

- François-Marie Arouet dit Voltaire (1694-1778)

« La religion doit être soumise à la raison, car la superstition et les dogmes aveugles mènent à l'erreur. » – Voltaire, *Traité sur la tolérance*, 1763.

- Baruch Spinoza (1632-1677).

« Si les hommes avaient le pouvoir d'organiser les circonstances de leur vie au gré de leurs intentions, ou si le hasard leur était toujours favorable, ils ne seraient pas en proie à la superstition. » Spinoza, *Traité théologico-politique*, Préface, 1670.

Consignes :

1. Résumez la position.

Réponse – La critique rationaliste a sa place, notamment face à la corruption qui transforme inévitablement la religion en superstition. Le dogmatisme religieux appelle le scepticisme de l'athée pour sa propre purification, tout comme l'esprit religieux invite au dépassement des limites de la raison. Cela peut permettre d'éviter le fanatisme religieux.

2. Cherchez un exemple où la raison corrige une croyance : trouver une situation dans laquelle une explication rationnelle permet de comprendre et de dépasser une superstition.

Réponses –

Les éclipses : autrefois, des peuples croyaient qu'une éclipse de Soleil était causée par un dragon ou un démon avalant l'astre. L'astronomie a permis d'expliquer rationnellement le phénomène : il s'agit du passage de la Lune entre la Terre et le Soleil.

Les maladies : on pensait que les épidémies étaient une punition divine. La découverte des microbes par Louis Pasteur au XIX^e siècle a apporté une explication scientifique fondée sur les agents pathogènes.

Les orages : dans l'Antiquité, le tonnerre était interprété comme la colère de Zeus ou de Dieu. L'étude de l'électricité atmosphérique par Benjamin Franklin (XVIII^e siècle) a montré qu'il s'agissait d'un phénomène naturel dû à la décharge électrique entre les nuages et le sol.

Les comètes : longtemps perçues comme des signes annonciateurs de malheurs, les comètes sont aujourd'hui comprises comme des corps célestes en orbite autour du Soleil, grâce aux travaux de Copernic, Kepler et Newton.

Groupe 3 – Foi et raison séparées

Philosophe :

- Emmanuel Kant (1724-1804)

« La raison est limitée à ce que nous pouvons connaître. La foi relève de l'espérance et de la morale, elle ne doit pas être jugée par la raison. » – Kant, *Critique de la raison pure*, 1781.

Consignes :

1. Résumez la position.

Réponse – La religion ne peut pas avoir de fondement rationnel. Elle est souvent perçue comme le véritable garant de la morale, car elle ajoute aux commandements moraux l'autorité d'un

commandement divin. Comme le champ de la morale et celui de la science ne sont pas les mêmes, il n'y a donc pas de contradiction à ce qu'un physicien soit en même temps chrétien, bouddhiste ou protestant. Si le partage des attributions entre la raison et la foi est admis, l'une s'occupant du domaine du sensible, l'autre ayant rapport avec le suprasensible, alors il y a ce que l'on sait scientifiquement et ce en quoi l'on croit.

2. Cherchez un exemple de séparation foi/raison.

Raison	Religion
Profane	Sacré
Ordre temporel	Ordre spirituel
Sensible	Supra-sensible
Domaine du savoir	Domaine de l'inconnaissable
Fondation de la science	Fondation religieuse de la morale
Ordre du concept	Ordre des pures idées
Autorité de l'intelligence	Autorité de la foi

Un exemple de séparation entre foi et raison est celui de nombreux scientifiques croyants, comme Francis Collins, généticien américain. Il affirme que la science explique le comment du monde (les lois naturelles, l'évolution, le génome humain) alors que la foi répond au pourquoi (le sens de la vie, la dimension morale ou spirituelle). Pour lui, la science et la foi ne s'opposent pas mais relèvent de domaines distincts : la raison cherche à comprendre le monde visible, la foi s'attache à ce qui dépasse l'expérience.

Groupe 4 – Foi et raison se complètent

Philosophes :

- Thomas d'Aquin (1225-1274)

« La foi et la raison ne peuvent pas se contredire, car toutes deux viennent de Dieu. La raison nous montre le chemin, la foi nous conduit à la vérité ultime. » – Thomas d'Aquin, *Somme théologique*, XIII^e siècle.

- Ibn Rushd dit Averroès (1126-1198)

Averroès, philosophe, théologien et médecin du XII^e siècle originaire de Cordoue, en Andalousie musulmane (actuelle Espagne), affirme que la religion et la raison ne sont pas en conflit ; l'étude critique et la méditation sont même les conditions de toute piété véritable. Cette idée est développée dans son traité *Discours décisif*, où il soutient que la philosophie et la révélation poursuivent un même but : la recherche de la vérité.

Consignes :

1. Résumez la position.

Réponse – La raison peut justifier la religion de plusieurs points de vue. Elle peut reconnaître sa place dans la culture humaine. Elle peut tenter de lui ménager un domaine qui lui soit propre et admettre les données d'une Révélation là où la connaissance ne semble pas possible. Elle peut enfin envisager le religieux comme supra-rationnel, c'est-à-dire au-dessus du rationnel et non contre lui. Il n'est donc pas nécessaire de penser les rapports entre raison et religion sous une forme uniquement polémique.

2. Donnez un exemple de collaboration foi/raison.

Réponse – La bioéthique et la médecine. La bioéthique et la médecine. Les scientifiques utilisent la recherche et la réflexion logique pour développer de nouvelles thérapies, analyser les risques et respecter les protocoles médicaux. Les religions (chrétiens, musulmans, juifs...) apportent des principes moraux, comme le respect de la vie, la dignité humaine, ou le refus de certaines pratiques contraires à la conscience.

Synthèse collective (20 min)

L'enseignant, avec les élèves, complète au tableau une fiche de synthèse : tableau récapitulatif et bilan sur la laïcité.

- Tableau récapitulatif

Position	Philosophes	Rôle de la raison	Rôle de la foi
La Foi dépasse la raison.	Pascal Kierkegaard	Accéder aux vérités rationnelles	Accéder aux vérités de cœur
La Raison critique la religion.	Voltaire Spinoza	Analyse, critique les dogmes	Doit se conformer à la raison
Foi et raison séparées.	Kant	Connaissance empirique et morale	Espérance, sens moral
Foi et raison se complètent.	Thomas d'Aquin Averroès	Guide éclaire la foi, comprend le monde	Conduit à la vérité ultime, complète la raison.

- Bilan sur la laïcité

La laïcité garantit que l'État ne privilégie aucune religion et qu'aucune croyance ne dicte les lois ni les décisions publiques.

Dans ce cadre, la raison et la raison critique (Voltaire, Spinoza et Kant) sont primordiales : elles permettent d'établir des règles et des valeurs communes fondées sur l'expérience, la justice et la rationalité plutôt que sur une doctrine religieuse.

La laïcité permet ainsi à chacun de concilier sa foi et sa raison à titre individuel, tout en respectant la neutralité de l'espace public. Elle favorise une éducation citoyenne : les différentes relations entre foi et raison montrent qu'on peut être croyant ou non, et que le conflit entre raison et foi n'est pas une fatalité.

Évaluation

Rédiger un texte argumenté sur l'accord possible entre foi et raison.

Auteure : Séverine SONG,
professeure de philosophie,
lycée Dick Ukeiwë, Dumbéa,
octobre 2025.