

# Formation à l'esprit critique

**Webinaire**

**Vice-rectorat de Nouvelle-Calédonie**

**mardi 26 mai**

[christophe.adourian@ac-creteil.fr](mailto:christophe.adourian@ac-creteil.fr)

[elodie.paillet@ac-creteil.fr](mailto:elodie.paillet@ac-creteil.fr)

[catherine.rezaei-mazinani@ac-noumea.nc](mailto:catherine.rezaei-mazinani@ac-noumea.nc)

# Déroulé

- Une définition de l'esprit critique
- Enjeux de l'éducation à l'esprit critique
- Approches du GT8
- La parole de l'élève dans la formation à l'esprit critique

# Enjeu de société !!

Pourquoi s'intéresser à l'esprit critique et à son éducation ?

<https://www.universcience.fr/fr/esprit-critique/barometre-esprit-critique-2025>

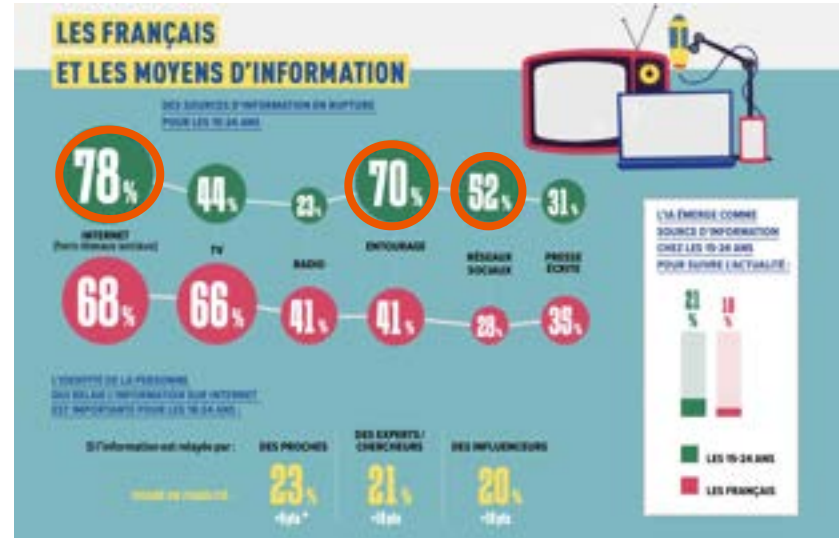
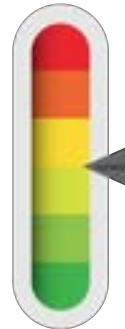


Le sujet des écrans "est très important pour la solidité de nos démocraties, parce que si on a des adolescents et des futurs citoyens dont le rapport à la vérité a été mal bâti, en tout cas construit sur des réseaux sociaux où la différence entre la vérité et la contre-vérité n'était pas claire, bonjour la génération des complotistes"



Vous êtes ...

- Pas d'accord
- Peu d'accord
- Un peu d'accord
- D'accord



Dépendance / Confiance  
épistémique  
⇒ Qui / Que croire ?



Vous êtes ...

- Pas d'accord
- Peu d'accord
- Un peu d'accord
- D'accord



Vous êtes ...

- Pas d'accord
- Peu d'accord
- Un peu d'accord
- D'accord



# L'esprit critique dans les BO

... forme le **JUGEMENT et l'esprit critique**... - Socle  
commun de connaissances (BO n°17 du 13 avril 2015)

“La **culture du JUGEMENT** ... consiste pour  
les élèves à développer leur esprit critique  
...” *nouveau programme EMC p5*

**Aider les élèves à développer leur esprit critique, à  
distinguer les savoirs des opinions ou des croyances**  
... Compétences communes des professeurs et personnels  
d'éducation- (MEN, 2013)

**Forte demande institutionnelle**

**MAIS**

**Simple injonction,  
FORMULE incantatoire ...**

- **Comment définir l'EC ?**
- **Quel est ce "JUGEMENT" ?**
  - **Comment l'appliquer efficacement avec nos élèves ?**

Compétences  
Transdisciplinaires

Education à ...

Normatif

« Une pensée  
raisonnable et réflexive

orientée vers

une décision quant à ce  
qu'il faut croire ou faire »  
PUIS ?

Ennis, R. H. (1985). A Logical basis for measuring critical thinking skills. *Educational Leadership*, octobre, 44-48.

PROCESSUS



OBJECTIF

Produit cognitif /  
comportement  
= RÉSULTAT

« Une pensée raisonnable et réflexive

orientée vers

une décision quant à ce qu'il faut croire  
ou faire »

**CITOYEN·NE =**

Personne qui a la nationalité d'un ETAT  
et

qui bénéficie de **droits** civiques (droits-libertés)  
et politiques (droit de vote...)  
mais a aussi des **devoirs**

**Citoyen·ne en démocratie**

**Tensions**

- ❑ **Agent de connaissance** ⇒  
Liberté de croire VS Devoir  
pensée rationnelle (*croire pour  
de bonnes raisons NON seulement pour  
exprimer son identité - appartenance à  
un groupe - pour "garder la face"*)
- ❑ **Agent de délibération** ⇒  
Libertés de décisions VS  
Contraintes pour faire société  
(principes démocratiques) / actions  
justes pour l'intérêt du  
collectif

# COMMENT DÉVELOPPER UNE PENSÉE RAISONNABLE RÉFLEXIVE ET CRITIQUE ORIENTÉE VERS CE QU'IL FAUT CROIRE QUAND ON A DÉJÀ DES CROYANCES ?

*LES ÉLÈVES ONT DÉJÀ DES CROYANCES QUAND ILS ARRIVENT DANS NOS CLASSES.*

*ILS Y SONT ATTACHÉS.*

*ILS NE SAVENT PAS NÉCESSAIREMENT COMMENT ELLES SE SONT FORMÉES.*

*ILS ONT L'HABITUDE DE CROIRE VRAI CE QU'ILS TIENNENT POUR VRAI.*

# LORSQU'ON FORME À L'ESPRIT CRITIQUE, QUE FAIRE DES CROYANCES DES ÉLÈVES ?

-PEUT-ON **FAIRE ABSTRACTION** DES CROYANCES DES ÉLÈVES ?

-PEUT-ON **RESPECTER LES CROYANCES** DES ÉLÈVES TOUT **EN ÉVITANT LE  
RELATIVISME DES OPINIONS** ?

= **COMMENT TRANSMETTRE LE SAVOIR** DE SORTE À CE QUE L'ÉLÈVE EXERÇANT  
UNE PENSÉE RAISONNABLE ET RÉFLEXIVE CONSIDÈRE LE SAVOIR TRANSMIS  
COMME **CE QU'IL FAUT CROIRE** ?

# SENSIBILISER LES ÉLÈVES À LA DISTINCTION ENTRE LA CROYANCE ET LE SAVOIR

*JE CROIS QUE LA TERRE EST RONDE, JE CROIS EN MES ÉLÈVES, JE CROIS QUE LE NOMBRE 13 PORTE MALHEUR,  
JE CROIS QUE DEUX ET TROIS JOINTS ENSEMBLE FORMENT LE NOMBRE DE CINQ ...*

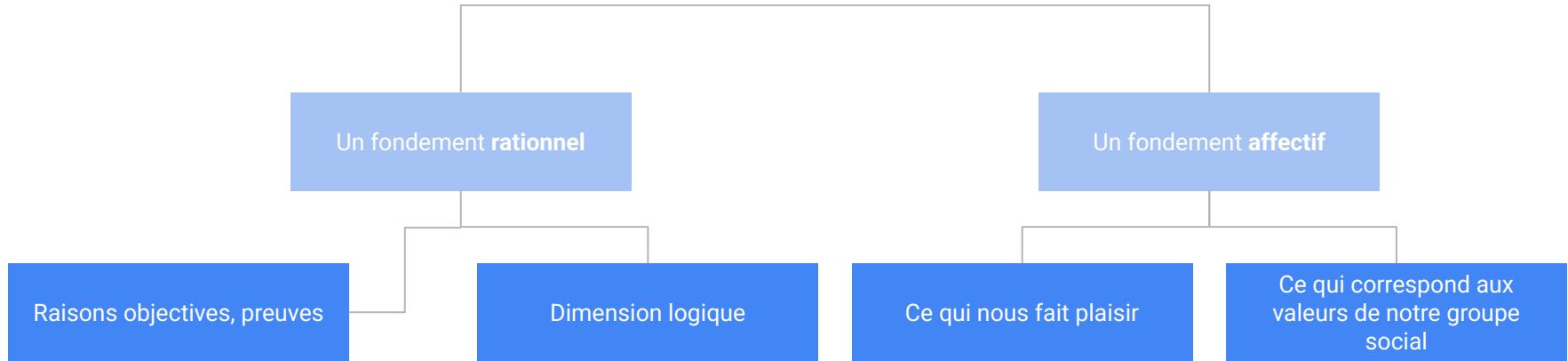
L'ADHÉSION À UNE IDÉE EST UNE CROYANCE.

IL Y A DIFFÉRENTES FORMES DE CROYANCES.

JE N'ACCORDE PAS LE MÊME DEGRÉ DE CERTITUDE À TOUTES MES CROYANCES.

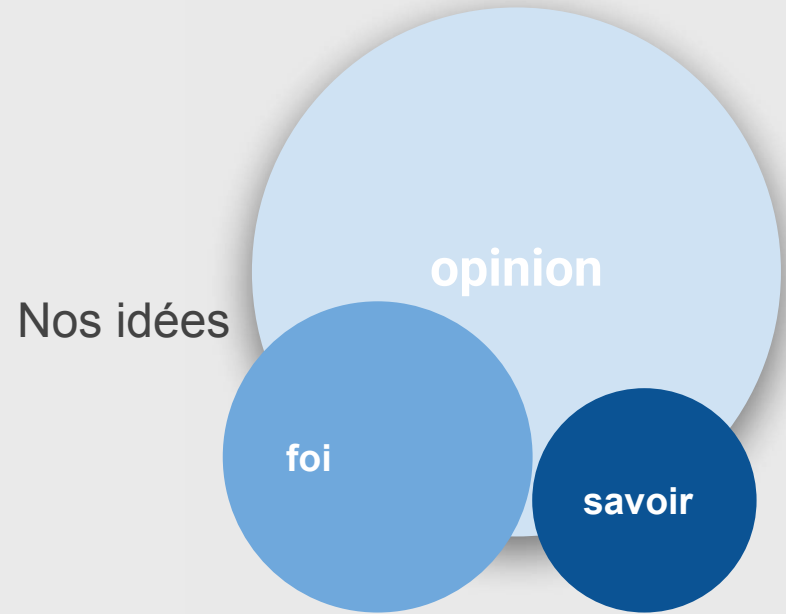
CEPENDANT, **MON DEGRÉ DE CONVICTION** EST-IL LIÉ À **LA SOLIDITÉ DU FONDEMENT DE  
MES CROYANCES ?**

# ANALYSER LE FONDEMENT DES CROYANCES



L'OBSTACLE : COMMENT  
EXERCER SON ESPRIT CRITIQUE  
SI CERTAINES CROYANCES  
S'OPPOSENT À L'ADHÉSION AU  
SAVOIR ?

1. DISTINGUER OPINION ET  
SAVOIR



## 2. APPRENDRE AUX ÉLÈVES À CHANGER VOLONTAIREMENT LEURS CROYANCES EN EXERÇANT UNE PENSÉE RAISONNABLE ET RÉFLEXIVE

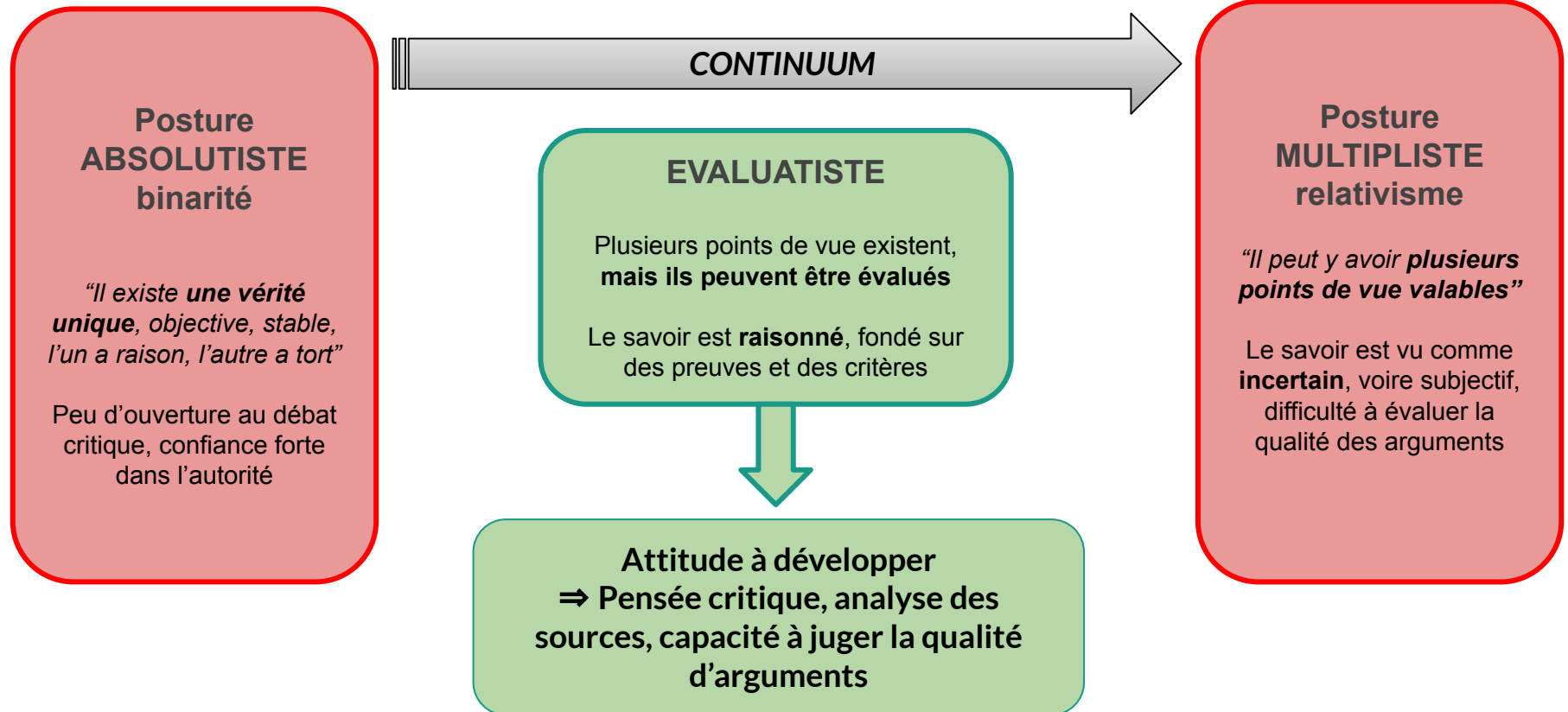
RENDRE SENSIBLE LES ÉLÈVES À **LA LIBERTÉ DE L'ESPRIT**, c'est leur donner le goût de la démarche rationnelle.

**ECOUTER**  
**RESPECTER** les croyances  
**VALORISER** l'effort de jugement

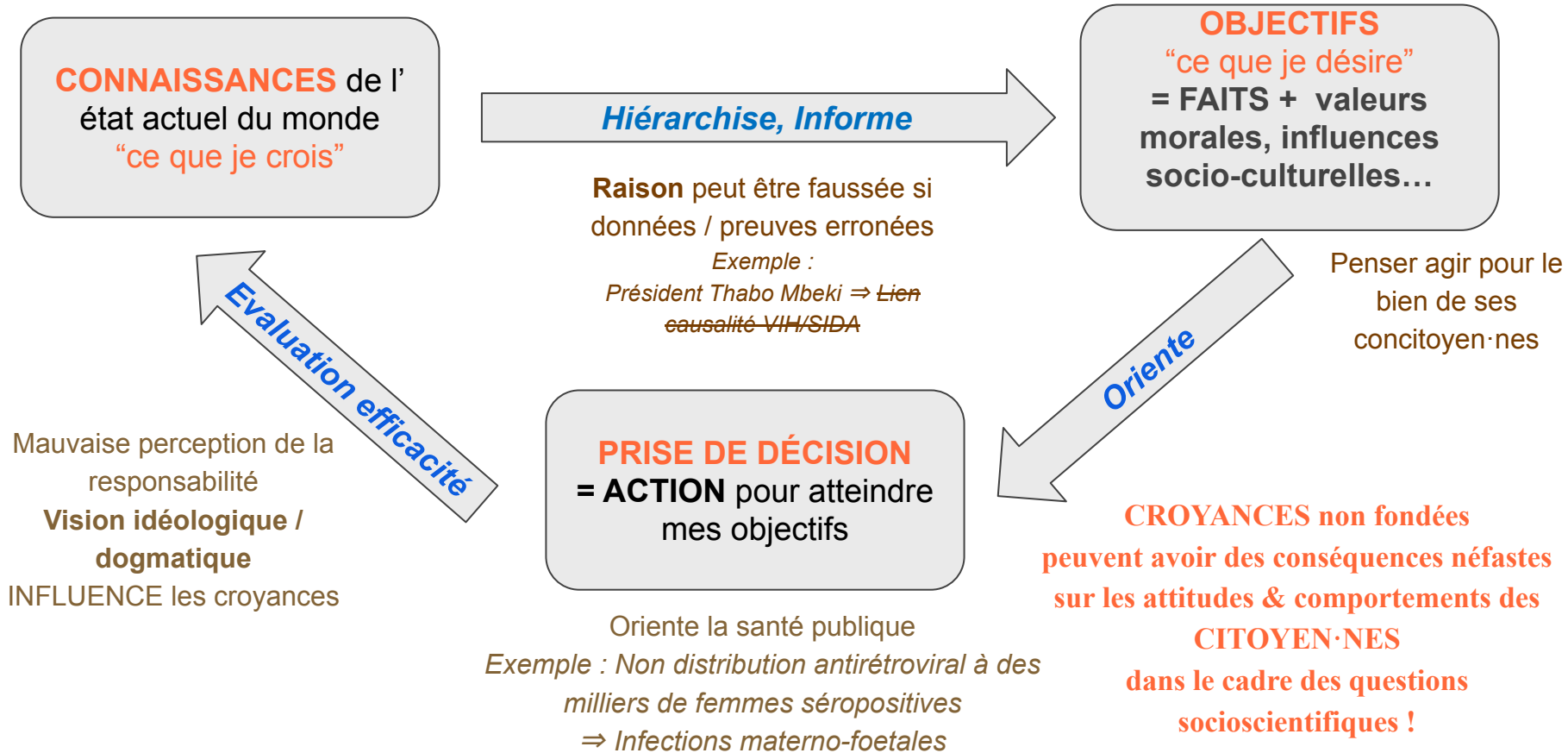
- NE PAS SE CONTENTER DE LES FORCER À APPRENDRE CE QU'ILS CROIENT ÊTRE FAUX OU ARBITRAIRE.
- MONTRER LA SUPÉRIORITÉ D'UNE **CROYANCE CHOISIE APRÈS UN EXAMEN** SUR LE **SIMPLE PRÉJUGÉ**.
- APPRENDRE AUX ÉLÈVES À **SUSPENDRE LEUR JUGEMENT** POUR RÉFLÉCHIR ET EXAMINER LES IDÉES.
- APPRENDRE À ADMETTRE **LA FORCE DES RAISONS ET DES PREUVES**.

# Plusieurs postures

cf. psychologie du développement intellectuel et épistémique, Deanna Kuhn et King & Kitchener

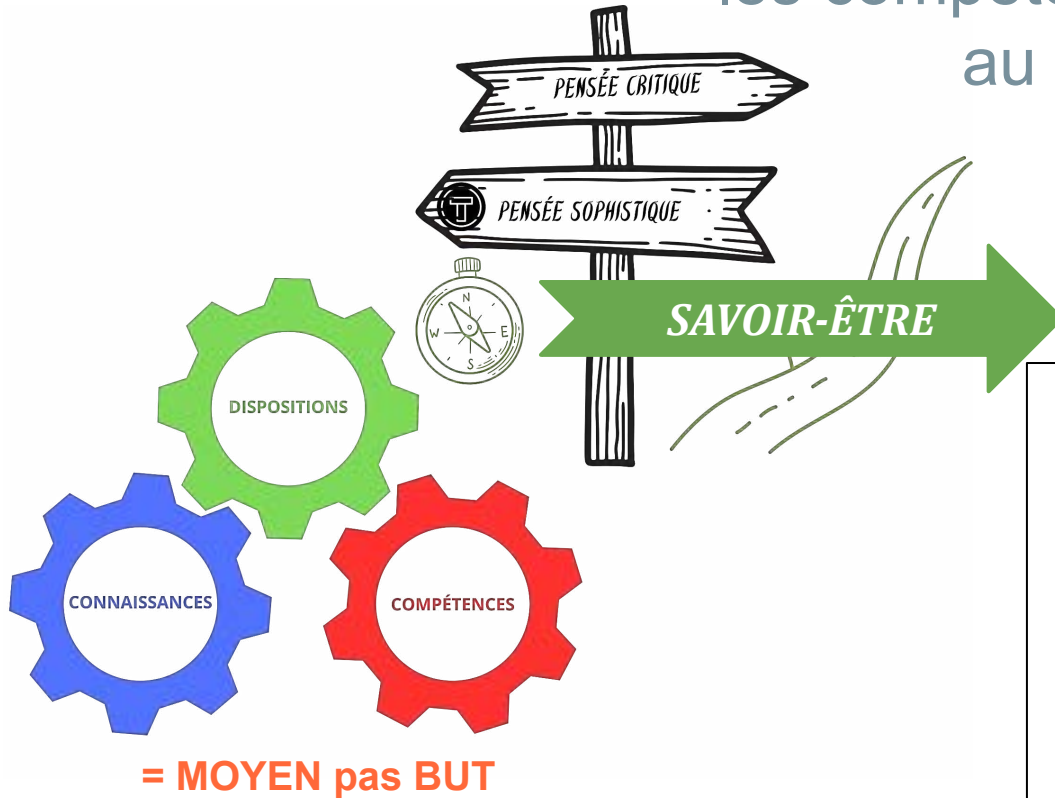


# « Chacun croit ce qu'il veut ... on est en démocratie ! »



# MOBILISER

les compétences & connaissances  
au service de l'EC

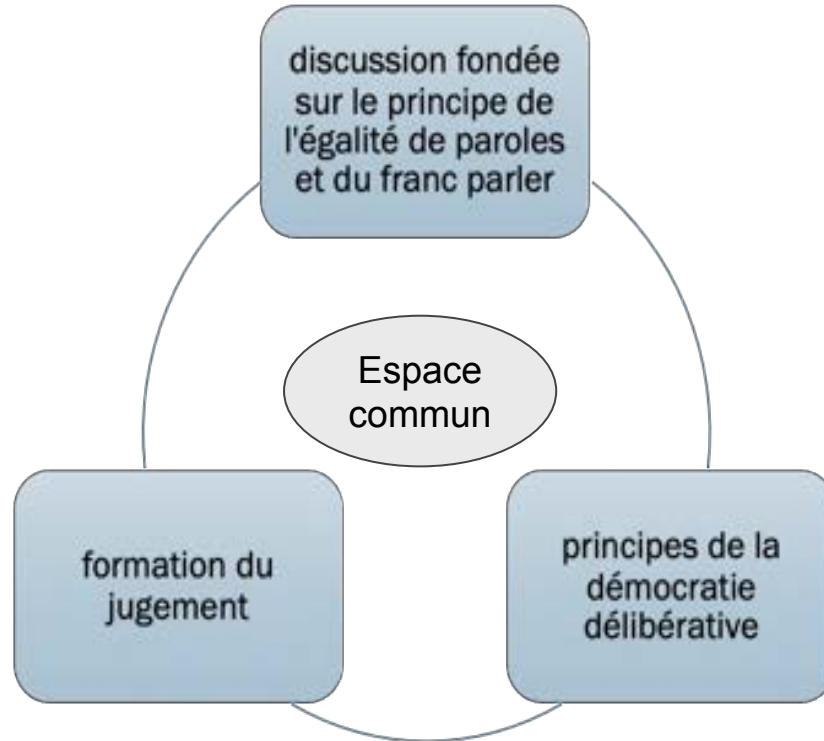


**EXPLICITER &  
VALORISER**

⇒ Tournées vers (Vertus)...

- ... **LA CONNAISSANCE** (*Goût du vrai, ouverture d'esprit active, curiosité, scepticisme modéré...*)
- ... **UNE ÉTHIQUE** (*Impartialité, honnêteté, vertus morales ...*)
- ... **SOI-MÊME** (*Humilité ⇒ Flexibilité ⇒ AUTONOMIE INTELLECTUELLE*)

# L'esprit critique, un héritage grec



# Enjeux de l'éducation à l'esprit critique

Faire cohabiter sciences, cultures,  
mémoires pour bien vivre ensemble.

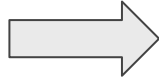
## Faire preuve d'esprit critique

« Une pensée raisonnable et réflexive

orientée vers

une décision quant à ce qu'il faut croire ou faire »

Ennis, R. H. (1985). A Logical basis for measuring critical thinking skills. Educational Leadership, octobre, 44-48.



## Enjeu en tant qu'enseignant.e

### Former des CITOYEN·NES

Personne qui bénéficie de **droits civiques** (droits-libertés) et politiques (droit de vote...) mais a aussi des **devoirs**

- ❑ **Agent de connaissance** : Liberté de croire mais aussi devoir de pensée rationnelle et d'actions justes
- ❑ **Agent de délibération** : Libertés de décision mais aussi devoirs et contraintes pour faire société

<https://valeurs-de-la-republique.reseau-canope.fr/>

<https://www.vie-publique.fr/fiches/23848-quest-ce-que-la-citoyennete-neo-cale>

donienne

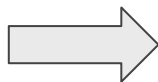
## Faire preuve d'esprit critique

« Une pensée raisonnable et réflexive

orientée vers

une décision quant à ce qu'il faut croire ou faire »

Ennis, R. H. (1985). A Logical basis for measuring critical thinking skills. Educational Leadership, octobre, 44-48.



## Enjeu pour les élèves

### Apprendre à “Vivre-ensemble”

Construction d'une **coexistence pacifique, politique et sociale**

- ❑ entre des **populations issues d'histoires vécues différemment** (questions des mémoires multiples)
- ❑ dans un **territoire** marqué par la colonisation, les violences des années 1980 et les débats sur la souveraineté.

cf. Programmes d'HGEMC (2021) :

<https://histoire-geo.ac-noumea.nc/spip.php?article928>

# Les enjeux de l'éducation à l'esprit critique :

***Eduquer les élèves à l'esprit critique signifie les amener à :***

→ Reconnaître une histoire conflictuelle :

*Vivre-ensemble ne signifie pas effacer les conflits*

→ Accepter plusieurs légitimités :

*Idée de "destin commun"*

→ Construire une citoyenneté partagée :

*Participation politique commune, institutions partagées, sentiment d'appartenance collective tout en maintenant des identités diverses*

→ Respecter le pluralisme culturel :

*Langues, coutumes, histoire océanienne, héritages européens, migrations récentes...*

→ Accepter le débat démocratique :

*Prendre en compte avec respect les différents sur l'avenir institutionnel*

# Approche critique par l'investigation : Les pistes du GT8



# Une définition opérationnelle - GT8 CSEN

**PROCESSUS**  
=  
**Investigation**



**FINALITÉ**  
**RÉSULTAT**

Capacité à **AJUSTER SON NIVEAU DE CONFIANCE** de  
façon appropriée

selon l'**ÉVALUATION** de la crédibilité d'une information  
(preuves, arguments, plausibilité), de la fiabilité des sources et  
de son jugement

Ce **PROCESSUS** doit se réaliser

En vue de

fonder son opinion,  
prendre une décision

**Pensée réflexive**

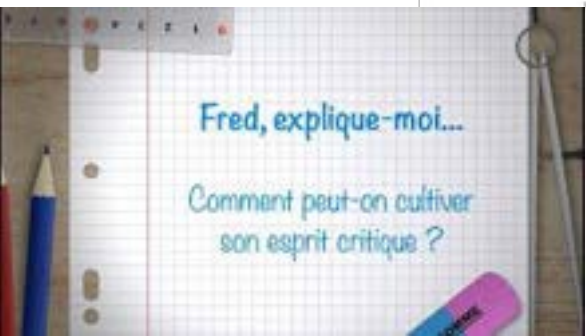
**Pensée raisonnable**

**Orientée vers**

**Décision quant à ce  
qu'il faut croire PUIS  
faire**

## Processus critique : un cheminement sans fin...

# Du processus critique itératif à la scénarisation pédagogique critique

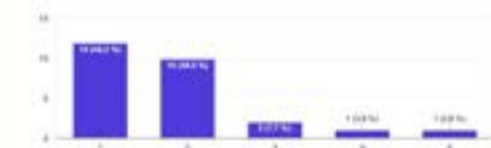


Que pensez-vous du TITRE de cet article ?

### 1 - Confiance vis à vis du Titre :

Quel niveau de confiance accordez-vous au TITRE de cet article ?

10 réponses



### 2 - Le recensement écrit de parties cet article...mais une petite note intéressante me demande :

Concernant le sujet, étiez-vous déjà bien informé(e) sur le thème ?

10 réponses



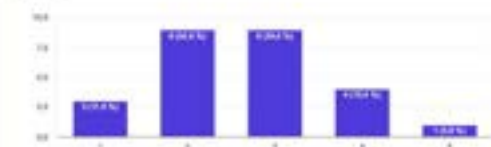
- Non (je ne suis ni à l'école, ni à l'université, ni à l'agence de presse...)
- Oui (je suis étudiant en école d'ingénieur)
- Oui (je suis un professionnel expérimenté)
- Oui (je travaille sur ce thème)

### 3 - Confiance vis à vis de mon jugement de la question 1 :

Mon avis sur cet article est-il fiable ?

Je dois prendre en compte mon niveau de connaissance sur le sujet...mais aussi l'effet induit par le sujet.

10 réponses



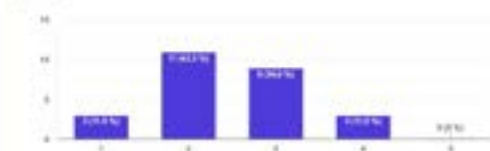
### 4 - Fiabilité de la source :

Quel niveau de confiance accordez-vous à ce JOURNAL ?

Si vous ne le connaissez pas, faites quelques recherches à ce sujet...

Utilisez le positif (à quoi vous aide ?)

10 réponses



5 - Justifier votre réponse précédemment (à la question 4) : Choisir le + correcte à du POUVOIR utilisé + ET le moins de votre positionnement.

Exemple avec le critère de "Performance" :

- Choisir + car Journal réputé pour donner des articles de qualité

- Choisir + car Journal connu pour être fiable, régulièrement...

10 réponses

Choisir car Journal réputé pour donner des articles de qualité, il vérifie et cite ses sources.

Choisir car adaptable au besoin.

Journal réputé mais qui fournit des liens intéressants pour accéder de site et des pages / l'important de la qualité de partage.

Choisir car Journal humanitaire.

Logiquement choisir car impression qualité à des endroits économiques importants, donc par exemple dans les entreprises mais qui simplifient parfois un peu (pas ?) le travail.

Choisir car le journal est connu pour donner des articles de qualité.

Je préfère + l'écriture + répondre des besoins de données comme sans vérification.

Plus confiance car c'est un journal sérieux en grande partie par le groupe le leader qui est un journal sérieux, titres de performance et d'actualité.

UNE2 EMPLOIE avant de répondre aux questions suivantes

### 6 - Fiabilité des sources citées dans l'article :

Identifiez les sources citées, de manière globale, quel est leur niveau de fiabilité ?

Si vous ne les connaissez pas, faites quelques recherches à ce sujet...

Utilisez le positif (à quoi vous aide ?)

10 réponses



# Évaluation critique d'une information

PROCESSUS



Jugement global de confiance envers une information, une opinion, un argument



Orienté / Influence

FORMATION D'OPINION

PRISE DE DÉCISION

RÉSULTAT



# Évaluation critique d'une information



# Évaluation critique d'une information

PROCESSUS



Jugement global de confiance envers une information, une opinion, un argument



Oriente / Influence

RÉSULTAT

FORMATION D'OPINION

PRISE DE DÉCISION

Quid des enjeux de société complexes ?  
QSS ...

# ATELIER : Évaluer l'information

**A nous !**

Il est possible de déployer le processus critique & de mobiliser les critères d'évaluation d'une information en classe

**Cheminement critique : Que vaut cet article ?!**

#Part1 - Évaluer la source et soi-même  
[tinyurl.com/OzonCrit](https://tinyurl.com/OzonCrit)



#Part2 - Évaluer le contenu...et soi-même encore !  
[tinyurl.com/OzonCrit2](https://tinyurl.com/OzonCrit2)



# LA SCOLARISATION DES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

École

Collège

Lycée

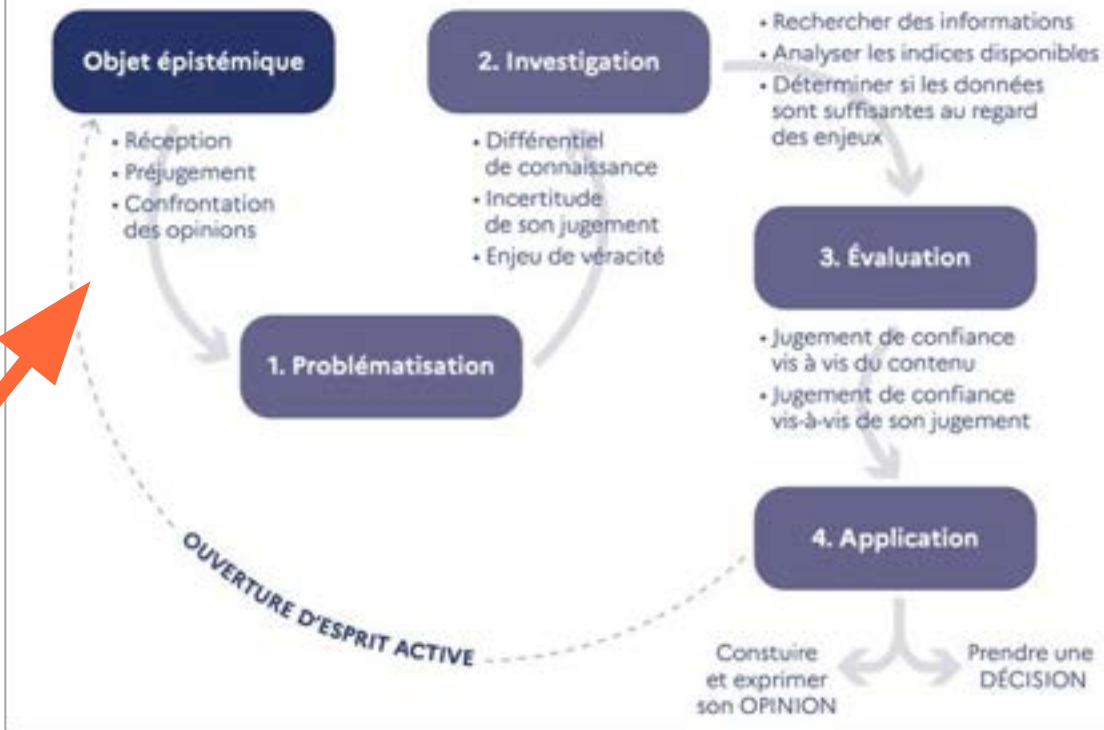
L'école doit répondre aux besoins particuliers des enfants intellectuellement précoces ou manifestant des aptitudes particulières (EIP) et à l'attente de leurs familles. Les élèves intellectuellement précoces font partie des élèves à besoins éducatifs particuliers et leurs profils sont divers. Savoir les détecter est important pour mieux les prendre en charge. C'est pourquoi il est important de se préoccuper de ces élèves et de prendre en compte leurs besoins éducatifs particuliers.

*"Les enfants et adultes à haut quotient intellectuel (HQI) seraient particulièrement à risque d'échec scolaire ou de troubles psychologiques ."*

Selon vous, cette affirmation est ...

- Invalide, croyance infondée
- Controversée
- Valide, croyance fondée sur des preuves

## Processus critique : un cheminement sans fin...



# LA SCOLARISATION DES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

École

Collège

Lycee

L'école doit répondre aux besoins particuliers des enfants intellectuellement précoces ou manifestant des aptitudes particulières (EIP) et à l'attente de leurs familles. Les élèves intellectuellement précoces font partie des élèves à besoins éducatifs particuliers et leurs profils sont divers. Savoir les détecter est important pour mieux les prendre en charge. C'est pourquoi il est important de se préoccuper de ces élèves et de prendre en compte leurs besoins éducatifs particuliers.

*"Les enfants et adultes à haut quotient intellectuel (HQI) seraient particulièrement à risque d'échec scolaire ou de troubles psychologiques ."*

Selon vous, cette affirmation est ...

## Processus critique : un cheminement sans fin...



*Sur le sujet de la cognition, de la psychologie, du concept d'intelligence... Quel niveau d'expertise considérez-vous avoir ?*

- Expert·e
- Initié·e
- Novice



# LA SCOLARISATION DES ÉLÈVES INTELLECTUELLEMENT PRÉCOCES

Ecole Collège Lycée

L'école doit répondre aux besoins particuliers des enfants intellectuellement précoces ou manifestant des aptitudes particulières (EIP) et à l'attente de leurs familles. Les élèves intellectuellement précoces font partie des élèves à besoins éducatifs particuliers et leurs profils sont divers. Savoir les détecter est important pour mieux les prendre en charge. C'est pourquoi il est important de se préoccuper de ces élèves et de prendre en compte leurs besoins éducatifs particuliers.

*"Les enfants et adultes à haut quotient intellectuel (HQI) seraient particulièrement à risque d'échec scolaire ou de troubles psychologiques ."*

Selon vous, cette affirmation est ...

## Processus critique : un cheminement sans fin...



*Sur le sujet de la cognition, de la psychologie, du concept d'intelligence... Quel niveau d'expertise considérez-vous avoir ?*

- Expert·e
- Initié·e
- Novice

*Quel enjeu porte cette information/assertion ?*

- Si c'est vrai, alors les conséquences sur les actions individuelles et / ou collectives sont ...
- Grandes
  - Modérées
  - Faibles

## PLAUSIBILITÉ DE L'INFORMATION ?



1 - Utiliser ses connaissances pour vérifier la vraisemblance d'un contenu

2 - Estimer alors la crédibilité

3 - Estimer le niveau de preuve exigible

Relation entre le QI et les performances scolaires en 3ème

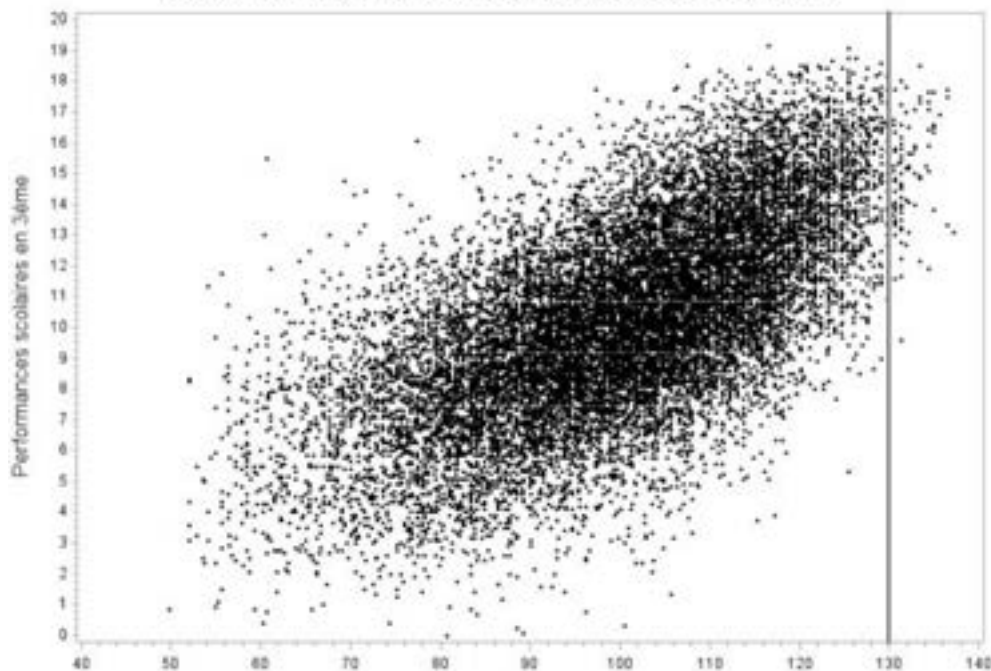
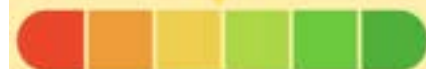


Figure 1. Relation entre le QI et les résultats au brevet des collèges (moyenne des épreuves de français, histoire-géographie et mathématiques), chez plus de 16000 élèves de 3ème. Le trait vertical délimite le seuil du haut QI. Données : Panel 2007 de la DEPP, Ministère de l'Éducation, ADISP-CMH. Source : mémoire de master 1 de Thelma Panaiotis, ENS Cachan, 2016, et Guez, Peyre et al. (2018).

<https://ramus-meninges.fr/2023/04/27/legende-noire-fin/>

## QUALITÉ DES PREUVES



1- Vérifier l'existence des preuves à l'appui du contenu

2- Évaluer la qualité des preuves

3- Déterminer si le niveau de preuve est suffisant au regard des enjeux

# FIABILITÉ DU JUGEMENT

Tenant compte des nouvelles connaissances acquises durant le processus critique d'analyse de la relation HQI (surdoués) & hausse de risque d'échecs dans leur scolarité,

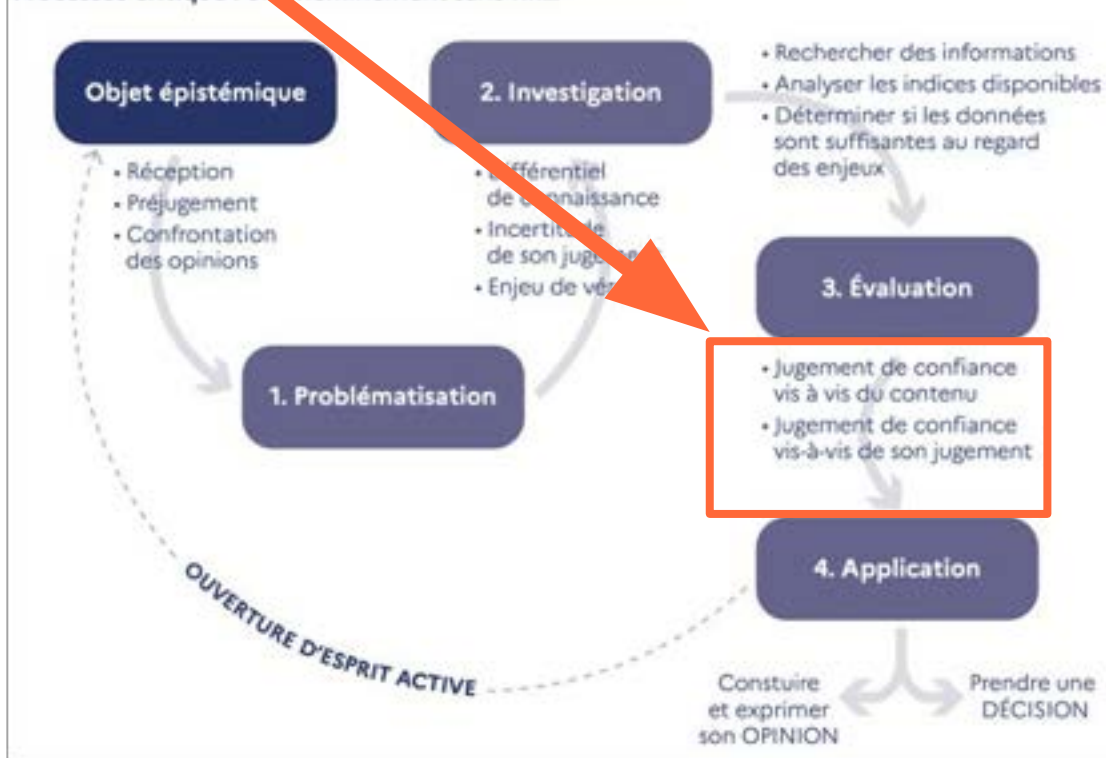
quel niveau de confiance accordez-vous à votre jugement analytique ?

1- Prendre en compte son état émotionnel

2- Évaluer son niveau de compétence

3- Reconnaître les limites de son jugement en fonction du contexte

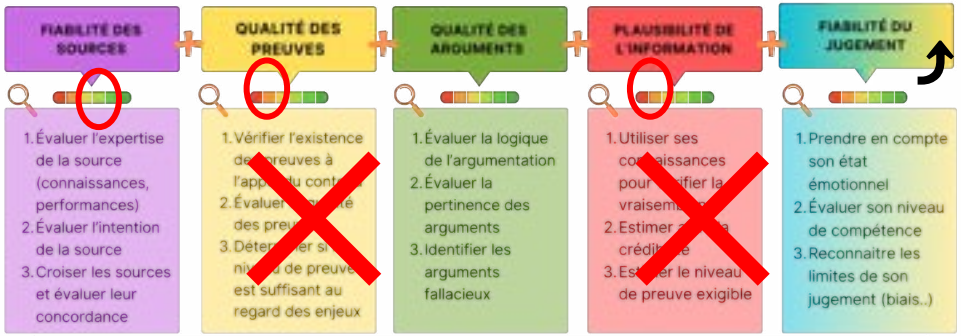
Processus critique : un cheminement sans fin...



# Évaluation critique d'une information

PROCESSUS

RÉSULTAT



Jugement global de confiance envers une information, une opinion, un argument



Oriente / Influence

~~FORMATION D'OPINION~~

~~PRISE DE DÉCISION~~

Relation entre le QI et les performances scolaires en 3ème

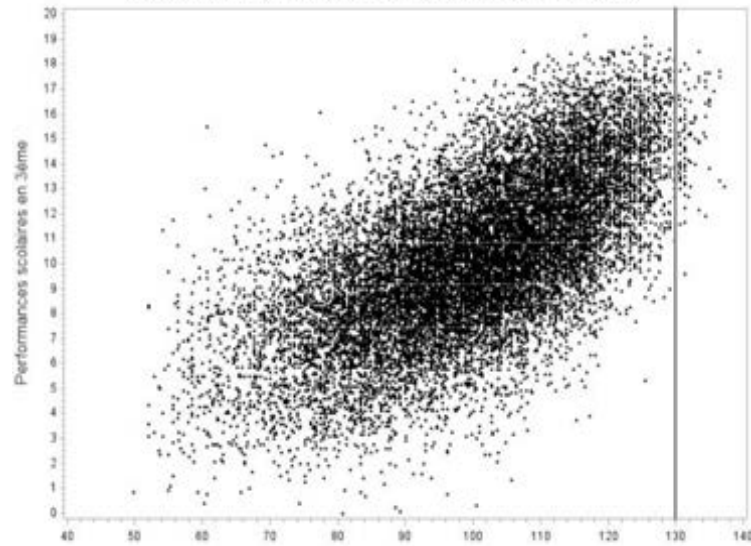


Figure 1. Relation entre le QI et les résultats au brevet des collèges (moyenne des épreuves de français, histoire-géographie et mathématiques), chez plus de 16000 élèves de 3ème. Le trait vertical délimite le seuil du haut QI. Données : Panel 2007 de la DEPP, Ministère de l'Éducation, ADISP-CMH. Source : mémoire de master 1 de Thelma Panaiotis, ENS Cachan, 2016, et Guez, Peyre et al. (2018).

Christophe Adourian



**La place de la parole de l'élève pour  
développer l'esprit critique en classe**

A partir d'une de vos séances ou séquences,

→ Repérez quels sont les moments où vos élèves font appel à leur esprit critique

→ Comment pourriez-vous développer le travail de leur esprit critique (sans tout refaire) ?



**Répondez sur le  
framacalc :**

<https://lite.framacalc.org/gufz9byvi6-aidl>

# Faire s'exprimer les élèves. Dans quels cadres ?

## Différentes formes de débats en classe



1- Débat



2- Concours d'éloquence

D'après vous : dans quelle forme d'expression orale les élèves développent-ils le plus leur esprit critique ?

# Faire s'exprimer les élèves. Dans quels cadres ?

## Différentes formes de débats en classe



- Un échange d'idées.
- Une discussion réglée et argumentée durant laquelle la pensée se construit.
- Des élèves reconnus comme des interlocuteurs de valeur capables de penser et d'exprimer une pensée

## Quelle parole de l'élève ?

- Qu'entend-on nous par parole de l'élève ?
- En quoi cette parole participe au développement de l'esprit critique ?

Donnez votre avis sur le pad :

<https://annuel2.framapad.org/p/ec---webinaire---parole-de-l39eleve-ab4y>



# Donner la parole aux élèves, oui mais pourquoi et comment ?

- Les élèves sont des « interlocuteurs valables »

*“L’élève, pour être un élève, a besoin d’être à la fois un élève et un “Nous” c’est à dire quelqu’un qui a les mêmes droits que n’importe qui de s’instaurer “penseur du monde”.*

*Jacques Lévine, L’enfant philosophe, avenir de l’humanité ? Ed. ESF, 2008*

- Les élèves sont en construction : le principe d’éducabilité

*« Tout le monde peut apprendre et grandir, je dois en faire le pari. En même temps, nul ne peut apprendre ou grandir à la place de quelqu’un parce que les êtres humains et les petits d’hommes sont des sujets en construction. On ne les fabrique pas, on les accompagne dans l’émergence de leur individualité, de leur personne, de leur liberté. »*

*Philippe Meirieu, Le pari de l’éducabilité, 2008*

# Donner la parole aux élèves, oui mais pourquoi et comment ?

## Outiller les élèves pour les aider à construire un raisonnement et une pensée critique

- S'informer et analyser l'information
- Conceptualiser
- Problématiser
- Argumenter
- Apprendre l'écoute
- Suspendre un jugement et / ou construire un raisonnement

## Des enjeux civiques et scolaires :

- Lutter contre le dogmatisme
- Favoriser la tolérance, améliorer le climat scolaire, apprendre la différence
- Accompagner les élèves vers une pensée autonome, éclairée, capable de penser par soi-même aujourd'hui et dans la société de demain
- Faire des élèves des « discutants »

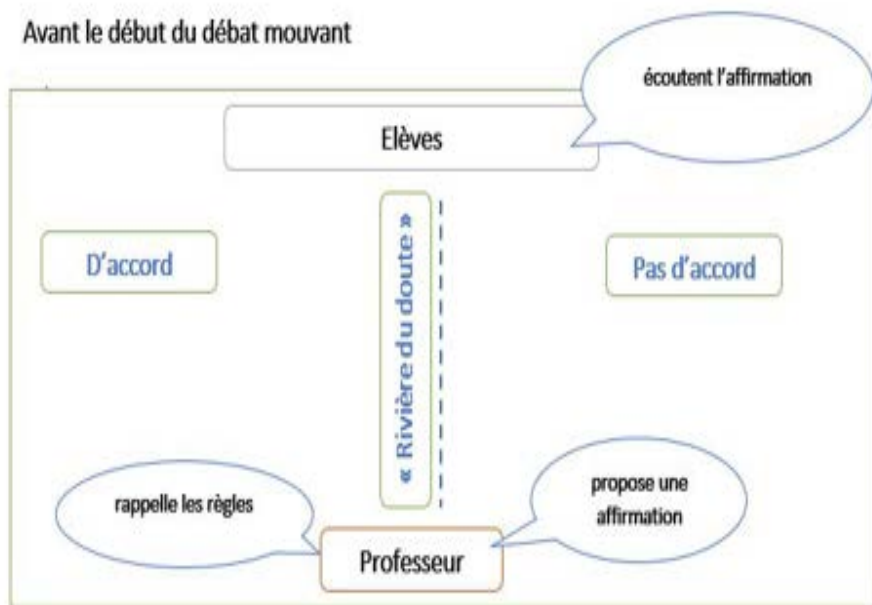
**Présentation de quelques dispositifs en classe :**

**Des espaces de parole pour permettre l'expression d'une pensée critique**

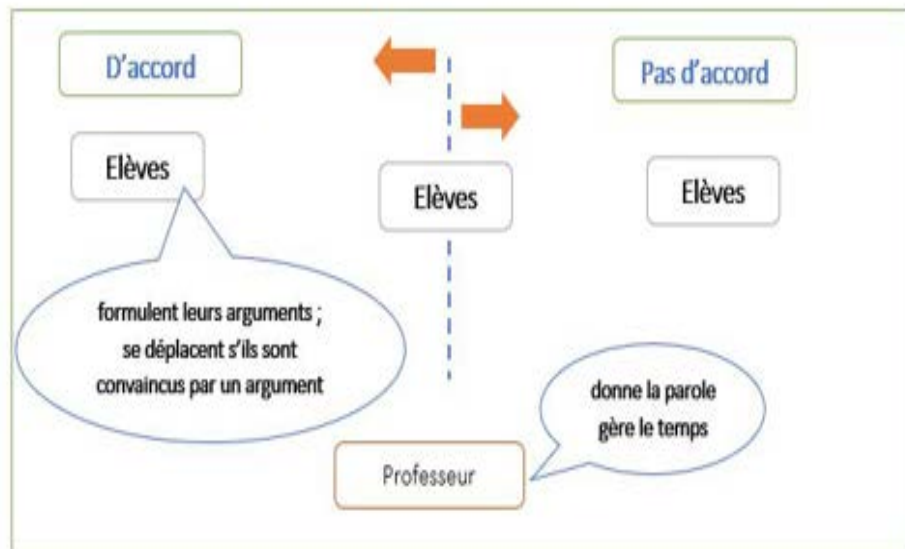
# Le débat mouvant



Avant le début du débat mouvant



Pendant le débat mouvant



## Exemples de thématiques / affirmations pour des débats mouvants :

→ Heures de vie de classe / climat scolaire :

“Le téléphone doit être interdit au lycée.”

→ EMC :

“La laïcité c’est interdire de parler de religion à l’école”

→ SVT / Géo :

“Les OGM sont utiles”

“On ne peut pas nourrir la planète avec l’agriculture bio”

→ Physiques / Géo :

“ Il faut sortir du nucléaire”

→ ...

**=> Cherchez quelques propositions liées à votre disciplines qui pourraient faire l’objet d’un débat mouvant**

*Pas de place dans la salle ou peur de trop d’agitation ?  
→ possibilité d’adapter avec des petits papiers de couleur distribués aux élèves*



- ***Peut être organisé en classe entière en fonction espace classe***
- ***Pas plus de 10-20 min***
- ***Introduire OU Conclure une séquence***

Pour en savoir plus :

[https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user\\_upload/Projets/Valeurs\\_de\\_la\\_republique/EC\\_Le\\_debat\\_mouvant.pdf](https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/Valeurs_de_la_republique/EC_Le_debat_mouvant.pdf)

# Le débat muet

- En petit groupe
- À l'écrit mais une expression libre

*Je pense que... et toi ?*

- La feuille circule dans le groupe et revient au point de départ
- Permet de faire émerger des représentations

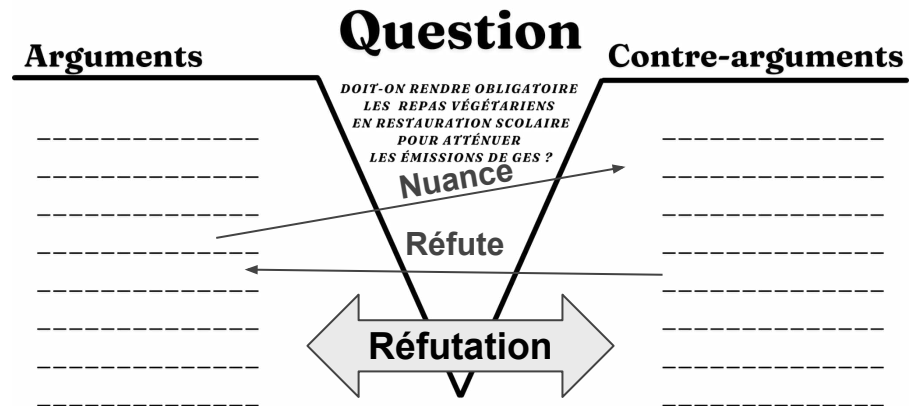
# L'argumentation intégrative critique : le débat en "V"

## Séquence type (2 X 2h) - Petits groupes :

Dispositions + Compétences d'investigation et d'argumentation

- 1- Situation déclenchante / QSS
- 2- Émergence du désaccord entre pairs ⇒ **Réflexivité & humilité intellectuelle**
- 3- Recherche documentaire (libre ou guidée) , préparation de l'argumentaire
- 4- Débat en V ⇒ **Sens de la nuance**
- 5- Identifier et représenter les fonctions des arguments
- 6- Évaluation critique ⇒ **Impartialité & flexibilité intellectuelle**

- Distinguer les arguments relevant des faits, de leurs interprétations ou de l'éthique
- Évaluer la validité / acceptabilité de chaque argument
- Les justifications s'appuient-elles sur des sources fiables ?
- Quel argumentaire est le plus cohérent ? suffisamment pour accepter le point de vue ?



## Évaluation

Y-a-t-il un point de vue plus solide que l'autre ?  
Sinon, existe-t-il un compromis OU  
doit-on imaginer une solution alternative ?



# Travailler les QSV : Questions Socialement Vives

## ➤ Objets de débats, de controverses ou d'incertitudes

dans le monde de la recherche

dans la société,

dans les médias,

dans la classe.

## ➤ Il n'y a pas une seule solution ou prise de décision valide et rationnelle

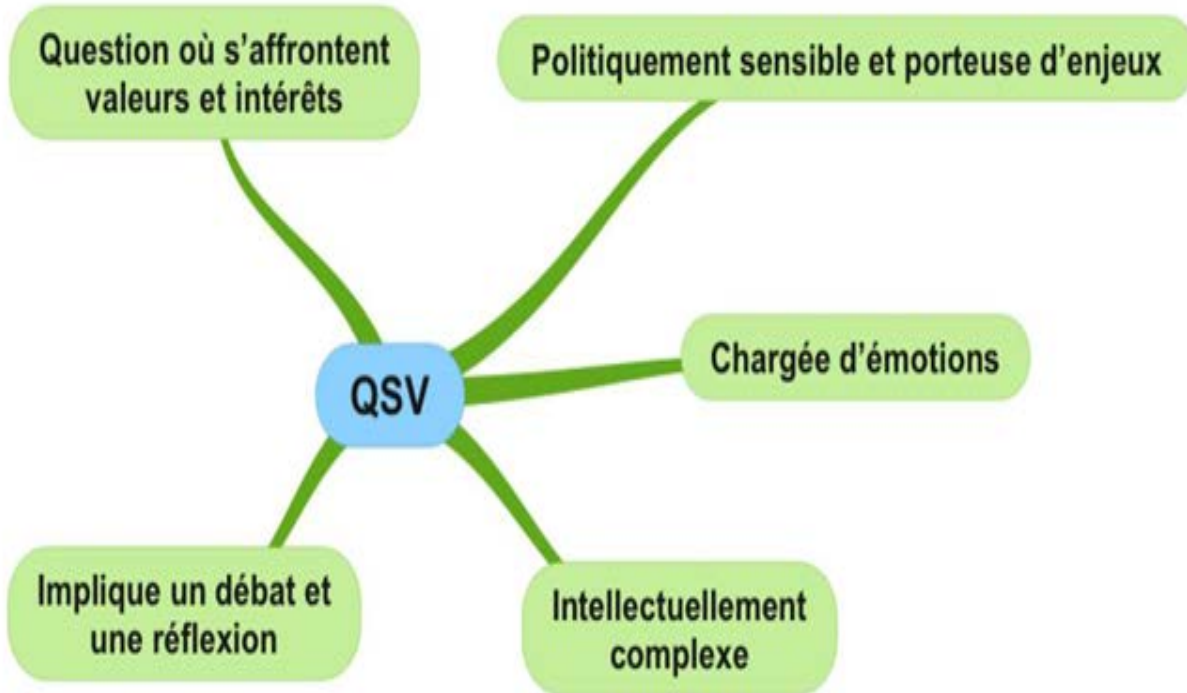
## ➤ Une multiplicité d'acteurs / institutions sont impliqués :

scientifiques, politiques, industriels, agriculteurs, consommateurs, citoyens... éducateurs et enseignants.

Jean Simonneaux - Professeur de l'Enseignement Supérieur Agricole en Didactique des Sciences sociales, Didactique des Questions Socialement Vives, et Education au Développement durable

<https://www.innovation-pedagogique.fr/article5717.html>

# Travailler les QSV : Questions Socialement Vives



Exemples :

-**Questions liées à l'environnement** : clonage, agriculture bio ...

-**Questions énergétiques** : agrocarburants, gaz de schistes, nucléaire, éolien...

-**Questions de santé** : vaccins, aspartame, bisphénol A, ondes téléphoniques...

-**Questions de société** : égalité filles-garçons, IVG, fin de vie...

# La cartographie des controverses

"Décrypter les controverses est un enjeu démocratique" - Bruno Latour



<https://edd.ac-creteil.fr/Initiation-a-la-cartographie-de-controverse-le-projet-d-amenagement-d-e-1>

cf. Bruno Latour, philosophe et sociologue des sciences et techniques

# Mener une discussion démocratique pour permettre à l'esprit critique de s'exercer

→ Quelles modalités en classe ?



→ Disciplinaire

→ Interdisciplinaire

# La DVDP : Discussion à Visée Démocratique et Philosophique

- Choix de la problématique de manière démocratique
- Discussion réglée
- Rôles
- Temps métacognitif

→ espace d'échanges et  
de réflexion

→ espace de construction,  
de cheminement de la pensée



Dispositif Philojeunes - Cardie Créteil  
<https://cardie.ac-creteil.fr/spip.php?article701>



## La DVDP Discussion à visée démocratique et philosophique Rappel

**Etape 1 : La communauté de réflexion :**  
A partir de documents, recherches, connaissances personnelles, expériences... Nous définissons les termes d'une notion et nous nous questionnons.

**Etape 2 : Le choix d'une problématique :**  
Nous nous mettons d'accord sur une problématique en votant.

**Etape 3 : Nous rappelons les règles d'une DVDP :**

- Chacun a le droit à la parole
- Personne ne se moque d'autrui
- Chacun doit attendre son tour pour prendre la parole et écoute ses camarades
- Toute parole doit être argumentée, expliquée, appuyée d'un exemple...
- La priorité est donnée à celui ou celle qui n'a pas encore parlé

**Etape 4 : Nous distribuons les principaux rôles :**

- **Président.e :** rappelle les règles de la discussion, le sujet et la problématique, distribue la parole
- **Maître du temps :** surveille le temps, donne le départ et indique le temps restant, ainsi que la fin
- **Synthétiseur.seuse :** prend des notes et rédit les éléments essentiels qui ont été exprimés
- **Reformulateur.trice :** reformule certaines idées exprimées afin de les rendre plus claires
- **Discutant.e :** échange, discute sur le sujet donné
- **Observateur.trice :** observe le déroulé de la discussion

**Etape 5 : Discutons et philosophons !  
Le triangle philosophique**

**CONCEPTUALISER**  
Définir les termes, préciser les différents sens.

**PROBLEMATISER**  
Mettre sous forme de questions.  
Établir, poser, reformuler une question de que l'on veut.

**ARGUMENTER**  
Expliquer son point de vue.  
Donner des éléments, justifier.

**Etape 6 : Que s'est-il passé ? Comment notre pensée s'est construite ?**  
Les observateurs présentent ce qu'ils ont observé et le cheminement de la pensée.  
Le synthétiseur rappelle les différentes idées qui ont été avancées.  
Chacun peut exprimer son ressenti sur le déroulé de la DVDP.



# Comment développer l'esprit critique ?



En pratique



## Conceptualiser

Quand je conceptualise, je cherche à définir, à préciser de quoi on parle.

**La question typique de définition, c'est**  
« *Qu'est-ce que...X ?* »

**Exemple :** Qu'est-ce que l'amitié ? Qu'est-ce qu'un ami ?

- On peut travailler sur des distinctions :

*"Un ami, est-ce la même chose qu'un copain ?*

*Comment distinguer ami et parent, copain et ami, amoureux et ami ?"*

- Ou des oppositions :

*"L'inverse d'un ami, c'est quoi ? L'inverse d'un amoureux ? L'inverse d'un copain ?"*

## Problématiser

Quand je problématise, cela permet un doute constructif. En ouvrant différentes pistes, le questionnement permet de mettre en recherche individuellement et collectivement et ouvre sur la problématisation.

**Exemple :** On part d'une certitude première « La consommation, c'est la version moderne du bonheur ».

En la soumettant au questionnement, on peut déboucher sur la formulation d'un problème qui touche notre condition humaine « **L'homme peut-il se contenter d'avoir pour être ?** »

## Argumenter

Quand j'argumente, je fonde rationnellement mon point de vue :

- Je donne des preuves et des exemples.
- Je justifie mes objections par un raisonnement ou un contre-exemple.

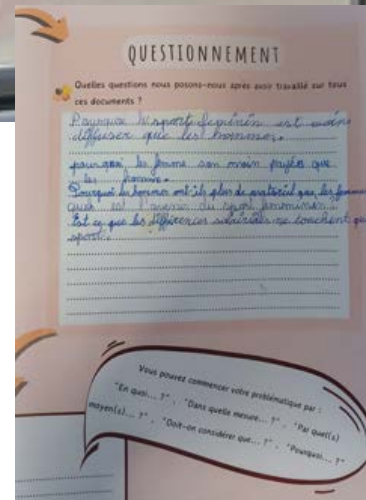
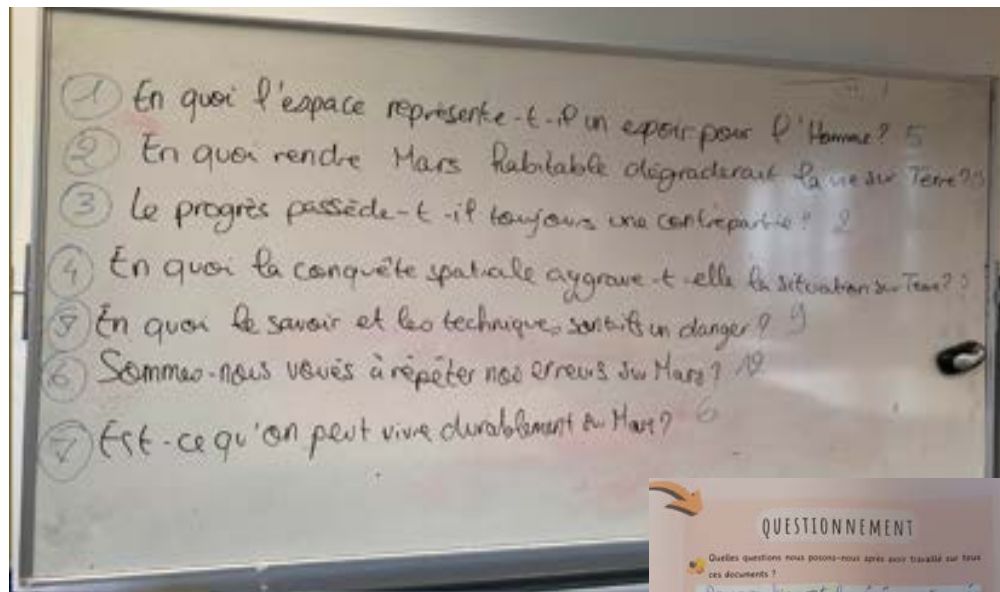
**La question type permettant de travailler l'argumentation est :**

« *Qu'est-ce qui te permet de dire ça ?* »  
« *Pourquoi dis-tu ça /penses-tu ça ?* »

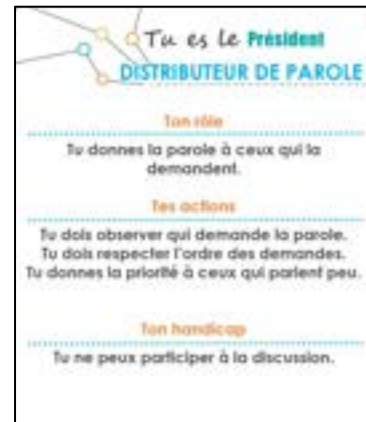


# Faire problématiser

## Préparer à l'argumentation



# Argumenter



Exemples de fiche-rôle.

D'autres exemples :

<https://www.philocite.eu/blog/2017/11/14/fiches-roles-enfants-dvdp/>



# Faire conscientiser

## Évaluer - s'auto-évaluer - évaluer entre pairs

Exemple d'auto-évaluation possible pour les élèves suite à une discussion / débat.

Exemple de fiche d'évaluation entre pairs (groupe de réflexion EMC)

Quelle  
Année

FICHE OBSERVATION

Nom observateur : \_\_\_\_\_ Nom élève observé : \_\_\_\_\_

Arguments	Aucun argument = donne juste son avis ou des préjugés, faux arguments	Présentation de quelques arguments intéressants	Bons arguments valables et bien expliqués, avec des exemples	Bons arguments bien expliqués, avec des exemples et arguments = démonstration
Expression orale	Phrases pas claires et difficile à comprendre	Pas toujours clair et doit être parfois réexpliquer	Clair et compréhensible (sans parler et flûte)	Très clair avec une capacité à capter l'attention
Attitude face aux débattants adverses	S'énervent, leur coupe la parole, leur répondent avec mépris ou apitoyance	Attitude calme = les écoute mais ne leur répond pas ou leur répond sans leur compte de ce qu'ils ont dit.	Attitude calme = les écoute et tient compte de leurs arguments dans sa réponse	Attitude calme = tient compte de leurs arguments et écoute de contre-argumentaire
Attitude de son groupe de débattant	Se disputent entre eux pendant le débat, aucune collaboration de groupe	Quelques manques de cohésion = doivent parfois faire le point entre eux pendant le débat	Débat bien préparé par le groupe = chacun sait quelles idées il doit défendre	Un groupe solidaire = bon partage des arguments et écoute pendant le débat face aux arguments adverses

🕒 Pendant le débat, je me suis senti(e) : entoure tes réponses

Gêné(e) – découragé(e) – curieux(se) – amusé(e) – confiant(e) – content(e) – fâché(e) – triste – angoissé(e) – surpris(e) – dépassé(e) – énervé(e) – joyeux(se) – inquiet(e) – furieux(se) – perdu(e) – déçu(e) – calme – ravi(e) – dépité(e) – paniqué(e)

Autres émotions :

🕒 Pendant le débat, ce qui a été facile pour moi :

---

---

---

---

🕒 Pendant le débat, ce qui a été difficile pour moi :

---

---

---

---

🕒 Est-ce que mon opinion a évolué pendant le débat ? Quel argument est-ce que je retiens ?

---

---

---

---

🕒 De quoi aurais-je besoin pour un prochain débat ?

---

---

---

---

🕒 Après le retour de mon observateur : quel est mon objectif personnel pour le prochain débat ?

---

---

---

---

# Les conditions nécessaires à l'exercice de l'esprit critique



## Installer un cadre sécurisant et bienveillant



### Organisation de la salle et disposition :

- **Privilégier une salle ou une organisation différente :**  
*Salle polyvalente, CDI...*
- **Disposer la salle pour favoriser l'échange :**  
*Ilots de 3-6 élèves pour les travaux de groupe, installation de chaises en cercle pour la DVDP.*
- **Proposer des "coups de pouce" :**  
*"Espaces ressources", dictionnaires, ressources en ligne...*



### Respect et vivre-ensemble :

- **Respect et bienveillance prof/élève, élève/prof, élève/élève**  
*Voir les gestes professionnels.*
- **Rappel des règles de la DVDP et de prise de parole**
- **Responsabiliser les élèves**



<https://view.genial.ly/63d13329064bc200193d7653/interactive-content-gt-philoeunes-creteil>



### Une démarche explicite

- **Présenter les objectifs et le déroulé des séances :**  
*Aujourd'hui, nous allons nous mettre dans la posture de... nous questionner sur... Nous allons interroger / analyser... dans le but de....*  
*Le déroulé de la séance sera....*
- **Rappeler les règles et les valeurs philoeunes :**  
*Bienveillance, respect, écoute de l'autre.*
- **Rythmer la séance et veiller au temps:**  
*Chronométrer les temps de travail et les annoncer.*



PHAGE D'INSTRUMENTS

# Une posture enseignante différente

## Gérer le groupe - Points de vigilance



### Que faire si les élèves tiennent des propos inappropriés ?

- Rappeler les règles de prise de parole, faire un rappel à la loi et exclure l'élève du cercle si nécessaire. *"liberté d'expression dans le respect de la loi"*
- "Se faire l'avocat du diable" (Tozzi) : modaliser le point de vue adverse pour combattre les préjugés et stéréotypes : *"J'ai entendu un autre élève dire que..."*
- Demander une argumentation : les différents points de vue peuvent être entendus s'ils sont argumentés.
- Ne pas donner son point de vue personnel, ne pas exprimer de jugement de valeur.
- Temporiser, recentrer sur la problématique.
- Ne pas hésiter à arrêter la discussion, faire une pause, faire expliciter: *"Que se passe-t-il ? qu'êtes-vous en train de faire ?"*



### Comment impliquer tous les élèves ?

- Le rôle du président est de donner la parole en priorité à ceux qui ont le moins parlé.
- En cas d'élèves "muets", faire une pause structurante en passant par l'écrit : faire rédiger une ou deux phrases et les faire lire.
- Un élève n'est pas obligé de parler. Il peut être dans la réflexion sans s'exprimer.
- Préparer une liste de questions pour alimenter et relancer la discussion.



### Aborder des questions vives ou des tabous sociaux ?

- Ne pas proposer une thématique avec laquelle on ne se sent pas à l'aise et/ou capable d'accompagner et gérer les élèves (sexualité, religion, questions brûlantes de société...).



### Comment faire quand le conflit cognitif déclenche un conflit interpersonnel ? Gérer le "conflit de loyauté" ?

- Rappeler la question qu'on pose.
- Demander quelles sont les thèses adverses, les idées qui s'opposent.
- Faire intervenir d'autres élèves : *"Et vous, qu'en pensez-vous ?"*
- Chercher l'origine de l'idée sans être intrusif
- Dissocier l'idée de la personne qui l'émet
- Rassurer : *"on peut penser une chose un jour, changer d'avis plus tard, nous sommes en construction, nous grandissons, nous évoluons au fur et à mesure de notre expérience"*



# Ce que la recherche et les expérimentations ont démontré :

- Changement de posture des élèves :  
Passage d'une **“espèce de raisonnement infantile empreint de préjugés à une recherche de compréhension argumentée”** (Catherine Ferrier -Zarzecki).
- Modification du statut du savoir :  
Acquisition d'une méthodologie de la discussion et de sa préparation
- Compétences de l'oralité :  
Acquisition des codes et des techniques d'argumentation
- Amélioration du climat scolaire :  
Temps de la réflexion collective développant l'estime de soi, le respect de l'autre
- Développement de gestes professionnels  
Horizontalité, prise en compte du principe d'éducabilité (Merieu)

# Esprit critique et EMI : Education aux médias

## Travailler les fakes-news

**Objectif : Apprendre à suspendre le jugement face à une info pour chercher une autre source.**

- Être capable de trier l'info
- De savoir évaluer les sources et les preuves
- Distinguer croyances, opinions, connaissances pour juger et agir

Cela implique de :

- Posséder un minimum de connaissances sur les faits
- Douter raisonnablement avec méthode : ni tout croire, ni tout remettre en cause
- Savoir quand douter et quand faire confiance
- Savoir se remettre en question se questionner s'interroger sur ses opinions et de manière réflexive

## DES DÉSINFORMATIONS



Complotisme par besoin  
d'appartenance



Croire une  
fausse  
information  
parce qu'elle  
exploite le  
besoin de  
sécurité



Ignorer des faits  
pour ne pas  
rompre les liens  
affectifs familiaux



Diffuser une fausse  
information... juste pour rire !

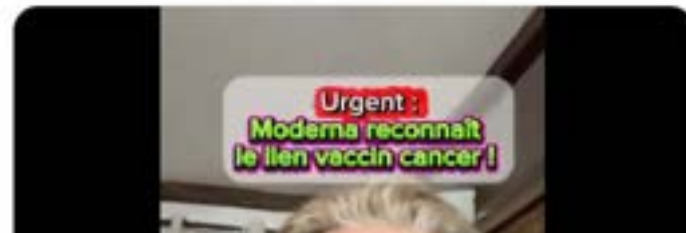
Croire une fausse information car elle  
confirme nos croyances

Effet de  
nouveau :  
"Cette  
célébrité  
est morte !"



La Minute Ricardo @RicardoMinute · 17h

Urgent : Moderna reconnaît le lien vaccin cancer !



## Objectifs EMI

1. Mener l'enquête et chercher la source de l'information
2. Distinguer : Argument d'autorité et argument autoritaire
3. Observer, décoder
4. Justifier

## Exemples d'activités possibles :

- Faire construire une fake-news par les élèves ou travailler sur des fakes-news (cf. Le Gorafi)
- Travailler sur les outils permettant de décrypter les infos

Le complot chat :

<https://ladigitale.dev/digiview/#/v/673b562b0087f>

<https://www.ersilia.fr/accueil>

- Quelques ressources :

<https://www.france24.com/fr/20160311-info-intox-quand-internet-vous-tend-pieges>

[Accueil | CLEMI](#)

## « FAKE NEWS » Comment les repérer ? Comment les éviter ?



- En moyenne, les vrais faits mettent **le plus de temps** à se diffuser que les fausses
- Sur Twitter, une fausse news a **10 chances de plus** d'être diffusée qu'une vraie info
- **3 messages sur 10** relatés à nos théâtres de complot

### 01. CE QUI DOIT VOUS ALERTER



La date ou l'heure



Le contenu



Le titre



Les images



Faites d'orthographe  
Fautes de majuscules  
Fautes d'accents



Racisme, antisémitisme  
Pas de sources citées  
Manque de cohérence



Absence de date  
Chronologie incohérente  
Info ancienne et actualité



Sorties de leur contexte  
Pas de source  
Mauvaise qualité, retouchées

Aix-Marseille Université Bibliothèques universitaires

## « FAKE NEWS » Comment les repérer ? Comment les éviter ?

### 02. CE QU'IL FAUT FAIRE



Vérifier la source

- Explorer le site, comprendre son but
- Vérifier l'URL



Identifier l'auteur

- Est-ce-il ?
- Qu'a-t-il écrit d'autre ?
- Est-il fiable ?



Aller au-delà du titre

- Lire l'article en entier. Un titre peut être trompeur ou mensonger pour attirer de l'attention.



Créer les informations

- Choisir d'autres articles sur le même sujet, en diversifiant ses sources



Se méfier de ses impressions

- Nos propres opinions peuvent altérer notre jugement



Solliciter une expertise

- Demander à un bibliothécaire, un bibliothécaire ou consulter un site de vérification rapide.

Aix-Marseille Université Bibliothèques universitaires

## COMMENT REPÉRER DES « FAKE NEWS »



### IDENTIFIER LA SOURCE

Explorer le site, son but, sa page « Contacts ».



### ALLER AU-DELÀ DU TITRE

Les titres peuvent être racleurs, pour obtenir des clics. Lire l'article entier.



### IDENTIFIER L'AUTEUR

Faire une recherche rapide sur l'auteur. Est-il fiable? Existe-t-il vraiment?



### D'AUTRES SOURCES?

Consulter les liens, pour vérifier l'information.



### VÉRIFIER LA DATE

Partager un vieil article ne signifie pas qu'il est d'actualité.



### EST-CE DE L'HUMOUR?

Si c'est trop extravagant, est-ce une satire? Vérifier la vocation du site.



### ÉVALUER NOS PRÉJUGÉS

Nos propres opinions peuvent affecter notre jugement.



### QUE DISENT LES EXPERTS?

Demander à un bibliothécaire ou consulter un site de vérification des faits.

Réaliser par Claire Bongrand et Jonathan Paul, 2017

UNIVERSITÉ

International Institute for Counter Terrorism (ICT) and the Center for Cyber Security (CCS)

[https://bu.univ-amu.libguides.com/ld.php?content\\_id=31964703](https://bu.univ-amu.libguides.com/ld.php?content_id=31964703)

# Dans toutes les disciplines : utiliser le document comme source à questionner

Face au document, travailler avec les élèves :

- Formuler des hypothèses
- Identifier les auteurs, leurs points de vue
- Identifier les destinataires du documents
- Chercher le contexte de la réalisation du document
- 

=> Interroger et rechercher les intentions explicites et implicites des auteurs

→ Pistes :

- faire rédiger des biographies/sitographies commentées : les élèves justifient le choix des sites utilisés dans le cadre d'un exposé
- faire rédiger des présentations de documents (nature, auteur, date, source) contextualisées (pourquoi, pour qui, quels destinataires, dans quels buts ? (démarche de l'historien.ne)
- faire citer les sources qui ont servi à répondre à une question et interroger les biais éventuels à ces sources ? (ex: récit sur la bataille de Bouvines basé sur des sources favorables au roi)
- faire choisir aux élèves des documents qui leur semblent pertinents parmi un gros corpus et leur demander de justifier

# CONCLUSION

## Éduquer à l'esprit critique :

- Activités explicites ⇒ Renforcer l'adhésion aux bonnes informations > Repérer les Infos
- Parler aux élèves : être explicite et adopter une posture qui invite à développer l'esprit critique (objectifs, attendus, questionnement, humilité...)
- Dédramatiser et accompagner la compréhension de l'erreur : l'objectif n'est pas de ne jamais se tromper
- Faire prendre conscience du processus, de la démarche effectuée
- Ancrer dans le réel en pensant sa scénarisation pédagogique et l'explicitation des démarches
- Développer la motivation intrinsèque en donnant du sens

***Pas faire en plus,  
FAIRE AVEC !!!***

# Mettre des « Gouttes d'esprit critique » au fil de l'eau

- ❑ Faire formuler des hypothèses en accroche de cours / mise en intrigue
- ❑ Partir des représentations initiales des élèves
- ❑ Utiliser la démarche d'investigation
- ❑ Travailler le document en tant que tel : qui- quoi – contexte – intentionnalité des auteur.rices
- ❑ Garder en mémoire les questionnements : mur à questions / boîte à questions
- ❑ « Quoi de neuf ? » et autres rituels d'autonomisation des élèves
- ❑ Faire conscientiser les élèves : temps métacognitifs
- ❑ ....

# Références et outils pour les enseignants

Guide républicain et autres ressources institutionnelles, vademecum laïcité :

<https://eduscol.education.fr/1543/transmettre-et-faire-respecter-les-principes-et-valeurs-de-la-republique>

Site Eduscol : <https://eduscol.education.fr/1538/former-l-esprit-critique-des-eleves>

Les cahiers pédagogiques, n°550, Dossier *Former l'esprit critique*, janvier 2019

BIDAR Abdenmour, *Quelles valeurs partager et transmettre aujourd'hui ?* Ed. Albin Michel, 2016

CONNAC Sylvain, *La coopération, ça s'apprend*, ESF, 2020

DOUSSOT Sylvain, ETHIER Marc-André, FINK Nadine, *Didactique de l'histoire et compétences critiques, penser l'apprentissage de l'histoire par la notion d'enquête*, éd. Deboeck, 2024

FLEURY Cynthia, OZOUF Mona, PERROT Michelle, *Liberté, Égalité, Fraternité*, éd. de l'Aube, 2021

LEVINE Jacques, *L'enfant philosophe, avenir de l'humanité ? Ateliers AGSAS de réflexion sur la condition humaine*, ESF, 2014

REYNAUD Laurent (5 juillet 2022). *Envisager les élèves comme des interlocuteurs valables : d'un principe de recherche à une valeur éducative*. LE BLOG DU RÉSEAU DES LÉA-IFÉ.

<https://reseaulea.hypotheses.org/20371>

Les cahiers pédagogiques, n°550, Dossier Former l'esprit critique, janvier 2019



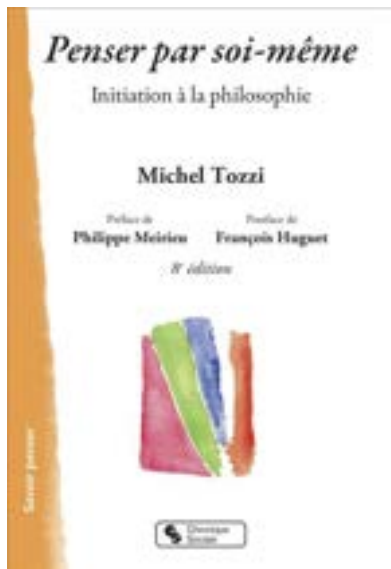


Michel Tozzi

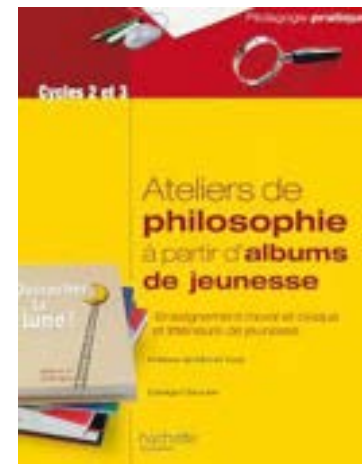
<https://youtu.be/tLOiSstCwYI>



Sylvain Connac



Edwige Chirouter



Site de la CARDIE : <https://cardie.ac-creteil.fr/spip.php?article701>

Site de Canopé : <https://www.reseau-canope.fr/developper-lesprit-critique/accéder-a-la-connaissance.html>  
<https://www.reseau-canope.fr/conseil-scientifique-de-leducation-nationale-site-officiel/groupes-de-travail/gt8-developper-lesprit-critique.html>

[https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user\\_upload/Projets/conseil\\_scientifique\\_education\\_nationale/Ressources\\_pedagogiques/VDEF\\_Eduquer\\_a\\_lesprit\\_critique\\_CSEN.pdf](https://www.reseau-canope.fr/fileadmin/user_upload/Projets/conseil_scientifique_education_nationale/Ressources_pedagogiques/VDEF_Eduquer_a_lesprit_critique_CSEN.pdf)

<https://www.canal-u.tv/>

<https://www.innovation-pedagogique.fr/article5717.html>

<https://enseignement-moral-et-civique-pedagogie.web.ac-grenoble.fr/construire-lesprit-critique-chez-les-eleves/eduquer-lesprit-critique-par-lemi>

<https://cortecs.org/>

Fiches et documents de Michel Tozzi :

<https://padlet.com/amlafont1379/philotozzi-philosophie-avec-les-enfants-et-dans-la-cit-5l4icya3mps7fj0b>

Site Eduscol : <https://eduscol.education.fr/1538/former-l-esprit-critique-des-eleves>



# Références et outils à destination des élèves

- Revue Philéas et autobulle
- Collection Brins de philo - Audibert Louis
- Collection Philofable, albin Michel
- Collection Philophile ! Gallimard Jeunesse

